

ВЕСТНИК 2002 № 1(7)

ИЗБИРАТЕЛЬНОЙ КОМИССИИ АРХАНГЕЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ

*Официальный
печатный орган
избирательной комиссии
Архангельской области*

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ

Г. Н. Филёв
А. Г. Яшков
Н. К. Постникова
В. П. Базаркина
Н. С. Вакорин
В. А. Лобанов
Е. В. Плотицына

ОТВЕТСТВЕННЫЕ ЗА ВЫПУСК

В. П. Базаркина
Н.С. Вакорин

Адрес: 163061,
Архангельск, пл. Ленина, 1
Телефон: 64-65-28
Факс: 64-63-30

*При перепечатке материалов,
опубликованных в «ВЕСТНИКЕ
избирательной комиссии
Архангельской области»,
или использовании
содержащихся в них сведений
ссылка на
источник обязательна.
Рукописи, присланные в журнал,
не возвращаются и не
рецензируются.
Авторский гонорар
не выплачивается.*

СОДЕРЖАНИЕ

От редакционного совета	2
Молодежь и выборы (<i>материалы межрегионального семинара по вопросам правовой культуры молодежи, её участия в избирательном процессе и обмену накопленным в этой области опытом между избирательными комиссиями субъектов Российской Федерации</i>)	
Вешняков А.А. Вступительное слово	3
Ефремов А.А. Приветственное слово	5
<i>Из опыта работы</i>	
Филёв Г.Н. Молодежный парламент – опыт формирования политической культуры молодых северян	8
Каторин Н.В. Проблемы и пути повышения избирательной активности студенческой молодежи	12
Чапыгина Е.В. Молодежный парламент города Архангельска	17
Шуякова Е.Н. Формирование у молодежи качеств политического лидерства	21
Юсов С.В. Система работы по формированию электорально-правовой культуры молодежи (на примере Ростовской области)	23
Плетнёв Н.Т. Подготовка молодых организаторов выборов	28
Смирнов Д.В. ЛДПР и молодежь	31
Андроникова О.Е. «Молодежное Единство» и выборы	32
Трусов А.В. Молодежным парламентам – быть ...	33
Вешняков А.А. Заключительное слово	34
Г.Н. Филёв Выбор нового поколения	40
А.Г. Яшков Особенности дополнительных выборов депутатов Архангельского областного Собрания депутатов (третьего созыва) по избирательным округам № 17 и 34 13 октября 2002 года	41
Сведения о выдвинутых и зарегистрированных кандидатах в депутаты	43
Таблицы итогов	45
Сводные финансовые отчеты	49
Список действующих депутатов Архангельского областного Собрания депутатов третьего созыва	52

ОТ РЕДАКЦИОННОГО СОВЕТА

Уважаемый читатель!

Перед вами очередной номер «Вестника избирательной комиссии Архангельской области». Основное место в нем уделено материалам межрегионального семинара по вопросам правовой культуры молодежи, её участия в избирательной процессе и обмену накопленным в этой области опытом между избирательными комиссиями субъектов Российской Федерации. Семинар проходил в городе Архангельске 4-6 сентября 2002 года, в нём приняли участие около ста человек из различных регионов Российской Федерации.

В материалах данного «Вестника» публикуются выступления отдельных участников. Центральной избирательной комиссией Российской Федерации издана стенограмма по материалам семинара «правовая культура молодежи и ее участие в избирательном процессе», с которой читатель может ознакомиться в избирательной комиссии Архангельской области.

Кроме того, в журнале даётся информация о межрегиональном молодежном форуме, проходившем в Ростове-на-Дону в октябре текущего года.

В очередном номере «Вестника» читателю предлагаются итоги состоявшихся 13 октября 2002 года дополнительных выборов депутатов Архангельского областного Собрания депутатов третьего созыва по избирательным округам № 17 и 34.

МОЛОДЕЖЬ И ВЫБОРЫ

(материалы межрегионального семинара по вопросам правовой культуры молодежи, её участия в избирательном процессе и обмену накопленным в этой области опытом между избирательными комиссиями субъектов Российской Федерации)

ВСТУПИТЕЛЬНОЕ СЛОВО ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ЦЕНТРАЛЬНОЙ ИЗБИРАТЕЛЬНОЙ КОМИССИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ А.А. ВЕШНЯКОВА

Начинаем работу межрегионального семинара, который проводится в Архангельске Центральной избирательной комиссией Российской Федерации вместе с избирательной комиссией Архангельской области при содействии администрации Архангельской области.

В течение дня мы обменяемся мнениями по теме семинара – по проблеме участия молодежи в избирательном процессе. Это очень актуальная тема, ведь буквально через год стартует одна федеральная избирательная кампания, затем сразу другая. До конца 2002 года должно быть завершено обновление всего избирательного законодательства. Вы знаете, что в этом направлении уже сделано многое: действует в новой редакции Федеральный закон «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации», который будет уже применен в Калининградской области на выборах мэра. В Красноярском крае, где выборы губернатора будут в это воскресенье, пока этот закон не применяется. Планируется внесение изменений в федеральные законы о выборах депутатов Государственной Думы, о выборах Президента Российской Федерации, во многие другие законодательные акты, в том числе в Уголовный кодекс, Кодекс об административных правонарушениях, Закон Российской Федерации «О средствах массовой информации». Подготовлен к принятию Федеральный закон «О Государственной автоматизированной системе Российской Федерации «Выборы».

Вся эта работа должна быть завершена практически в этом году. Но не только при помощи «хороших» законов можно проводить выборы, нужно еще и совершенствовать нашу правоприменительную практику, обратив особое внимание на участие молодежи в избирательном процессе. Я подчеркиваю, в избирательном процессе, а не только в выборах.

Почему это актуально? Актуально это потому, что в России из 109 миллионов избирателей каждый пятый – представитель молодежи, а это – более 20 миллионов. В то же время исследования показывают, что в избирательных кампаниях участвует примерно в два раза меньше молодых людей в возрасте от 20 до 30 лет, чем представителей других возрастных категорий.

Почему это происходит? Какие меры нужно предпринять в Российской Федерации избирательным комиссиям и не только избирательным комиссиям для решения этой проблемы? Попытаться найти ответы на эти вопросы - цель нашего сегодняшнего семинара. В связи с этим сюда приглашены руководители избирательных комиссий субъектов Российской Федерации не только Северо-Запада, но и ряда других регионов России, где уже есть определенный опыт работы, чтобы можно было обговорить, определить совместные усилия и меры, которые нам нужно предпринимать в этом направлении. Хотя надо помнить, что если проблемы молодежи решать только на уровне

избирательных комиссий, то эффекта не будет. Вопрос состоит в том, что должна быть пересмотрена государственная политика по активизации молодежи в нашей жизни, в политике, в решении социальных, экономических проблем в целом и в частности экономических проблем самой молодежи. Как вы знаете, в ближайшее время этой проблеме будет посвящено специальное заседание Госсовета Российской Федерации.

Приведу еще одну цифру. В довольно благополучной, с нашей точки зрения, Белгородской области, представитель которой здесь присутствует, 35 окружных избирательных комиссий, как в среднем и во многих областях (примерно столько же – 39 окружных избирательных комиссий в Архангельской области). Доля членов комиссий в возрасте до 30 лет составляет всего 3 процента. Может быть, это признак недоверия со стороны политических партий, которые не рекомендуют молодых в составы избирательных комиссий, представительных органов местного самоуправления, всех тех, кто назначает и утверждает составы комиссий. Наверное, поэтому молодежь не работает в комиссиях и не участвует в выборах. Могут быть и другие причины. Но этот факт заставляет нас задуматься, тем более теперь действует не только Федеральный закон об основных гарантиях в новой редакции, но и новый Трудовой кодекс, которые предусматривают возможности и необходимость оплаты труда всех привлекаемых для работы в избирательных комиссиях. Это очень серьезная тема.

Цель нашего семинара, еще раз повторяю, - обменяться опытом, накопленным избирательными комиссиями по активизации участия молодежи в избирательном процессе, причем опытом не только избирательных органов, но и органов местного самоуправления, политических партий, общественных организаций, ученых. Мы пригласили на семинар также политтехнологов, которые работают с молодежью, чтобы послушать их видение этой проблемы, и представителей средств массовой информации, так как основную информацию о выборах любой избиратель, в том числе молодой, черпает из СМИ.

Кроме того, нам нужно определить основные направления и наиболее эффективные формы работы по широкому вовлечению молодежи в избирательный процесс. Полагаю, что сегодня здесь собрались именно те люди, которые могут не только поднять эти проблемы, но и определить пути их решения.

В нашем семинаре участвуют председатели 14 субъектов Российской Федерации - Северо-Западного, Центрального, Южного, Приволжского и Сибирского федеральных округов. Я их представлять не буду, потому что большинство будет выступать, и их представят по ходу семинара.

Кроме этого, здесь присутствуют члены территориальных избирательных комиссий, представители органов государственной власти и местного самоуправления Архангельской области, руководители областных отделений политических партий, представители науки, образования, молодежных парламентов, международных организаций и средств массовой информации.

Принимают участие в работе семинара глава администрации Архангельской области Ефремов Анатолий Антонович, которому, думаю, мы должны сказать спасибо за прекрасные условия, созданные для работы первого межрегионального семинара в Архангельской области, а также Фортыхин Виталий Сергеевич - председатель законодательного органа области, и Нилов Олег Васильевич - мэр города Архангельска.

Член Центральной избирательной комиссии Российской Федерации Волкова Ольга Николаевна сегодня будет главным докладчиком.

Прежде чем мы начнем работу непосредственно по тематике семинара, думаю, будет уместно дать слово тем, кто принимает нас в Архангельске.

ПРИВЕТСТВЕННОЕ СЛОВО ГЛАВЫ АДМИНИСТРАЦИИ АРХАНГЕЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ А.А. ЕФРЕМОВА

Добрый день, уважаемые участники и гости семинара!

Наверное, не случайно организаторы сегодняшнего семинара выбрали местом его проведения Архангельскую область, 65-летие которой мы будем скоро отмечать.

Поморский край с давних времен привлекал внимание как правителей древней Руси, так и политиков и деловых людей современной России. Прежде всего впечатляют размеры нашей территории - почти 587 тысяч квадратных километров. С севера на юг ее пересекают 3 климатических пояса - арктический, субарктический и умеренный, а побережье омывается водами Белого, Баренцева и Карского морей.

Сегодня в состав области территориально входит 27 муниципальных образований, включая 14 городов, а также острова Новой Земли и Земли Франца Иосифа.

У Поморья – так часто называют наш регион - древняя и богатая история. Она пишется с IX-X веков, когда здесь появились первые переселенцы. До нас не дошло монголо-татарское иго, поэтому на беломорских землях нашли спасение многие русские крестьяне и горожане. Особо подчеркну, что на Севере никогда не было и крепостного права. Именно Архангельск, оставаясь долгое время единственным российским портом, помог нашему государству наладить внешнеэкономические связи с другими странами. Выход к морю и наличие богатых природных ресурсов, прежде всего леса и рыбы, определили основные занятия северян: заготовка леса, мореплавание, судостроение, рыболовство, земледелие, торговля.

В настоящее время помимо этих традиционных отраслей экономики активно разрабатывается и осваивается минерально-сырьевая база. У нас есть нефть, газ, алмазы, бокситы, золото. Это далеко не полный перечень того, чем богат Русский Север. Динамично работает в последние годы Североонежский бокситовый рудник, идет разработка нефтяных и газовых запасов на шельфе Баренцева моря. Началось промышленное освоение алмазного месторождения имени М.В. Ломоносова. На территории области находится Российский Государственный центр атомного судостроения и единственный в Европе космодром «Плесецк». Архангельск – это важный северный транспортный узел России. Здесь пересекаются морские, воздушные, железнодорожные и автомобильные магистрали. От наших причалов в разное время стартовало более 300 научных экспедиций по изучению Арктики. И сегодня приоритетным направлением в работе администрации области остается работа по возрождению Северного морского пути.

Север России – место, где сохранилась русская народная культура. Соловецкий монастырь, музей деревянного зодчества «Малые Корелы», национальный парк «Кенозерье» включены в список Мирового наследия ЮНЕСКО.

Как и многие регионы, область пережила очень трудный период. Сейчас она занимает одно из ведущих мест на Северо-Западе России по многим экономическим показателям. В регионе сохраняется стабильная политическая обстановка. И это общая заслуга всех:

- жителей, которые разумно подходят к пониманию происходящих перемен;
- представителей власти, которые находят компромисс в отношениях друг с другом;
- общественных объединений и политических партий, которые взаимодействуют достаточно мирно.

Все это оказало позитивное влияние и на молодежное движение. В Архангельской области родилось немало идей и проектов по работе с молодежью. Они у нас не просто прижились, но и «пошли в рост».

В частности, 1 декабря 1998 года был избран молодежный парламент Северодвинска. Позднее их примеру последовали молодые активисты Новодвинска, Котласа и Архангельска. Одними из первых мы создали и областное молодежное правительство. Теперь наша молодежь имеет возможность приобщиться к деятельности органов государственной власти (причем на конкурсной основе), приобрести опыт не только общественной, но и административной работы.

Мы ведем весьма активную работу с молодежными и детскими общественными организациями. Но здесь нам пришлось столкнуться с тем фактом, что молодежь довольно слабо информирована о работе различных обществ, клубов, объединений.

Поэтому мы пришли к необходимости создать молодежный информационный центр при комитете по делам женщин, семьи и молодежи, департаменте информации и общественных связей администрации области, который будет анализировать ситуацию в молодежной среде, информировать общественные объединения о деятельности той или иной организации, поддерживать активную, социально подготовленную молодежь, их инициативы, идеи, проекты, приобщать как можно больше молодых людей к этой деятельности, способствовать объединению различных молодежных организаций.

Центр только что открылся, но у ребят уже много интересных замыслов. Нужно отметить, что наша область в числе первых подготовила целевую программу «Патриотическое воспитание граждан».

Эти примеры - лишь часть той большой работы, которую проводит областной комитет по делам женщин, семьи и молодежи администрации области в сотрудничестве с другими государственными, муниципальными и общественными формированиями.

Важно подходить к решению молодежных вопросов со всей ответственностью, потому что дети и молодежь – это стратегический ресурс общества и государства. И с этим ресурсом мы должны работать основательно, системно, на долгосрочную перспективу. Кто этого не понимает, тому в политике делать нечего.

Трудных проблем в реализации молодежной политики, конечно, много, как и во всех других регионах России. Раньше, и это неоспоримый факт, значительной объединяющей силой был комсомол. С его уходом с политической и воспитательной арены молодежь оказалась во многом предоставленной самой себе. Это, естественно, сказалось на формировании ее гражданских позиций, социальном и политическом поведении. На протяжении последних лет юноши и девушки становились все более равнодушными, безразличными, малоактивными. Одна из причин этого - отсутствие правовой и политической культуры.

Сегодня наметились положительные изменения. Зачастую сами молодые (или те из них, кто постарше) выступают за создание молодежной общественной организации, подобной комсомолу. Как бы она ни называлась, налицо необходимость систематической работы с молодежью. Считаю, что в настоящее время у нас есть социальные и политические структуры, способные мобилизовать молодое поколение. Я имею в виду политические партии и другие общественные организации.

Но надо признать, что некоторые из них работают с молодежью только в период выборов, а потом удивляются, почему молодежь не принимает в них участие. Ответ очевиден - молодые люди прекрасно понимают несоответствие между программами общественных объединений, партий, блоков и их собственными интересами и запросами.

МОЛОДЕЖЬ И ВЫБОРЫ

Налаживание диалога политических структур с молодежью – это не частная проблема, а серьезная задача. От ее решения зависят политическая и электоральная активность молодых граждан, их общественное сознание и правовая культура. Результаты исследований четко показывают: там, где проводится политическое и правовое воспитание подрастающего поколения, там и активность выше средних показателей. То есть политическое воспитание способно противостоять безразличию молодежи к судьбе страны и другим негативным тенденциям.

Мы сегодня, наконец, четко осознали, что государству нужна система позитивных социальных ценностей. Это создаст такую благоприятную моральную атмосферу, которая поможет вовлечь молодежь в политические и государственные процессы. И начинать воспитывать новое поколение нужно уже со школьной скамьи, а то и с детского сада. Один из последних примеров такой работы – «Урок гражданина», посвященный нашей области, ее юбилею. Идею его проведения поддержали большинство школ региона.

Хочу особо подчеркнуть, что работа по воспитанию молодежи ни в коей мере не должна идти без участия самих молодых. И здесь на первый план выходит четкая и понятная всем задача: привлечь внимание общества к молодежи, найти пути и способы включения молодых людей в решение собственных проблем. Это - единственно верный стратегический путь политической социализации молодежи. Юноши и девушки должны понимать необходимость своего влияния на многие процессы. А государству и обществу в целом предстоит серьезная работа по созданию экономических, правовых, организационных условий и гарантий для самореализации молодежи.

Сейчас важно сделать все возможное, чтобы не потерять то молодое российское поколение, которое сформировалось (и формируется) в переходную эпоху. Думаю, это можно назвать задачей национальной безопасности России. Поэтому мы всячески поддерживаем проведение такого важного межрегионального семинара по вопросам правовой культуры и участию молодежи в избирательном процессе. Убежден, что он поможет обменяться опытом работы и найти ответы на многие вопросы.

Желаю всем участникам и гостям интересного и полезного общения, успехов, приятного пребывания на Архангельской земле.

ИЗ ОПЫТА РАБОТЫ

Г.Н. Филёв,
председатель избирательной
комиссии Архангельской области

МОЛОДЕЖНЫЙ ПАРЛАМЕНТ – ОПЫТ ФОРМИРОВАНИЯ ПОЛИТИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ МОЛОДЫХ СЕВЕРЯН

Движение России к демократии сегодня невозможно без активного участия всего населения в политической жизни страны. Одной из форм такого участия являются выборы в органы государственной власти и местного самоуправления. Практика проведения выборов различных уровней, социологические исследования показывают, что активность избирателей на выборах в последнее время заметно снижается, в них участвуют, как правило, избиратели в возрасте 50 лет и старше. При этом активность женщин в выборах примерно на 5 процентов выше, чем у мужчин. Всем понятно, что повышенная активность в выборах указанной категории населения связана с воспитанной прошлыми годами ответственностью и гражданской позицией. Идут годы, и избирателей старшего поколения становится все меньше, а вот активность участия в выборах молодежи остается низкой.

В то же время исследования показали, что молодежь в возрасте до 20 лет, как правило, впервые участвующая в выборах, проявляет устойчивый интерес к процессу голосования. На последних выборах, проведенных в области в 2000-2001 годах, электоральная активность этой категории избирателей была на 10 процентов выше общей явки избирателей. Следует отметить, что в этой возрастной группе наиболее активны юноши, а не девушки.

Молодежь же в возрасте от 21 года до 30 лет проявляет самую низкую активность. Основными причинами такого положения, на наш взгляд, следует считать:

- отсутствие у молодежи общественно значимых интересов;
- проявление прагматизма – нацеленность на непосредственную практическую пользу. Небольшой жизненный опыт молодежи свидетельствует, что многие из них независимо от исхода очередных выборов не видят существенного улучшения жизни большинства населения;
- нежелание участвовать в выборах можно расценивать как скрытую форму протеста.

Избирательная комиссия области при реализации программы повышения правовой культуры избирателей и организаторов выборов уделяет особое место обучению избирательным технологиям, прежде всего молодежи.

Мы убедились, что с молодежью нужно работать только адресно, ориентируясь на типичные для нее интересы: стремление к самоутверждению, ко всему новому, к динамичным формам общения, а главное - надо больше доверять молодым.

Так родилась идея проведения в городе Северодвинске деловой игры “Выборы молодежного парламента”. Северодвинск - Российский Центр атомного судостроения с населением 250 тысяч человек, расположен в 40 км от Архангельска.

Мы знали, что подобных мероприятий для молодых избирателей в регионах страны в то время проводилось немного. Поэтому нам было важно достичь цели этого мероприятия, а не пропагандировать чьи-то политические взгляды. Повышение

МОЛОДЕЖЬ И ВЫБОРЫ

гражданской активности людей, стоящих на пороге самостоятельной жизни или только вступающих в неё, - вот что было важнейшим для инициаторов этой деловой игры.

Инициатива проведения деловой игры была рассмотрена на заседании избирательной комиссии области и включена в план ее работы. Нас поддержали Центральная избирательная комиссия, руководители органов государственной власти области, мэр Северодвинска и Муниципальный Совет города.

На сессии Муниципального Совета были приняты положения о молодежном парламенте Северодвинска и о выборах в молодежный парламент. На весь период подготовки и проведения выборов для оказания помощи городской избирательной комиссии по выборам молодежного парламента в качестве консультанта был назначен заместитель председателя Северодвинской территориальной избирательной комиссии. В подготовке и проведении деловой игры совместно с избирательной комиссией области принимали участие администрация, Муниципальный Совет Северодвинска и руководители учебных заведений. Городская избирательная комиссия с участием членов и сотрудников аппарата избирательной комиссии области неоднократно проводила семинары для участников и организаторов избирательного процесса.

Положительно восприняли идею о проведении деловой игры и в отделе образования Северодвинска. С помощью сотрудников отдела во всех учебных заведениях состоялись классные часы, на которых разъяснялись нормативные акты о порядке проведения выборов в молодежный парламент, особое внимание обращалось на порядок выдвижения кандидатов, проведения предвыборной агитации, а также на права и обязанности других участников избирательного процесса.

Все мероприятия по подготовке выборов проводились строго в соответствии с Положением о выборах в молодежный парламент, ориентированным на Федеральный закон «О выборах депутатов Государственной Думы Российской Федерации», в условиях, максимально приближенных к проведению основных избирательных кампаний.

Так, право выдвижения кандидатов было предоставлено не только избирателям, но и избирательным объединениям и блокам, состоящим из молодежных общественных объединений, зарегистрированных в управлении юстиции области не позднее дня объявления даты выборов.

Предвыборная агитация кандидатами в депутаты, избирательными объединениями, избирательными блоками проводилась за счет их собственных средств. Агитационные материалы транслировались по городскому телевидению, публиковались в городской общественно-политической газете «Северный рабочий», выпускались агитационные листовки и плакаты. Большинство кандидатов в депутаты проводили встречи с избирателями в учебных заведениях. Предвыборной агитацией занимались также доверенные лица кандидатов и уполномоченные представители избирательных объединений.

Однако в период проведения предвыборной агитации, как и в любых проводимых выборах, не обошлось без нарушений. Так, Национал-большевистская партия выпустила и распространила листовку с ярко-выраженным экстремистским уклоном. Городская избирательная комиссия приняла решение отстранить представителей Национал-большевистской партии от участия в выборах и вычеркнуть их из уже напечатанных бюллетеней. Согласно Положению о выборах руководство партии обратилось в депутатскую комиссию Муниципального Совета, которая дважды рассматривала этот вопрос, и только за день до голосования отменила решение избирательной комиссии. Новый комплект бюллетеней в количестве 15 тысяч был вновь отпечатан ночью перед

выборами и доставлен на избирательные участки. Все происходило как на настоящих выборах.

Накал борьбы и снятие с регистрации избирательного объединения “Национал-большевистская партия” мы не считали каким-то чрезвычайным происшествием. Это нормальное явление при проведении реальных выборов, и с этим надо считаться, зная, что такие случаи всегда могут иметь место.

Для проведения выборов в помещениях учебных заведений было развернуто 42 избирательных участка. За ходом голосования следили сами кандидаты, наблюдатели от них и избирательных объединений, уполномоченные представители и доверенные лица.

При подведении итогов выборов использовалась система ГАС “Выборы”. В голосовании приняли участие 7556 избирателей или 51,2 процента.

Всего по 12 многомандатным, 31 одномандатному избирательным округам и спискам от избирательных объединений избрано 90 депутатов.

Ход подготовки и проведения выборов, а также их результаты широко освещались во всех средствах массовой информации области, на каналах Центрального телевидения (ОРТ, РТР, НТВ, ТНТ) и радио, в российских газетах. Северодвинцами подготовлен небольшой видеофильм.

Впервые молодежь большого города смогла на практике участвовать в процессе формирования представительного органа, определяющего молодежную политику в масштабах города. В период проведения выборов чувствовалось, что у ребят много общих интересов, и большинство из них понимают необходимость и неизбежность преобразований в нашем обществе.

Проведение выборов в молодежный парламент Северодвинска наглядно показало, что подобная форма обучения избирательным технологиям очень эффективна. Молодые люди в возрасте от 15 до 29 лет не по принуждению, а по собственной инициативе изучали действующее избирательное законодательство, переживали за результаты выборов, болели за своих кандидатов.

Аналогичные выборы в молодежный парламент проведены в ноябре 1999 года в городе Новодвинске, ноябре 2000 года - Котласе, декабре 2000 года - Архангельске. Следует отметить, что в этих городах проживает более половины всех избирателей нашей области.

Что дали проведенные выборы в молодежные парламенты? Прежде всего мы смогли осуществить в реальных условиях задачи по обучению будущих участников избирательного процесса в соответствии с требованиями Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации».

В период выборных кампаний свыше 1200 юношей и девушек прошли путь всего избирательного процесса в качестве членов комиссий, доверенных лиц, наблюдателей. 856 кандидатов испытали на себе всю тяжесть предвыборной гонки и борьбы за депутатский мандат. Из 60 тысяч молодых избирателей, включенных в списки для голосования, более 21 тысячи ребят, принимавших участие в выборах в качестве избирателей, сегодня знают, как правильно заполнять бюллетень и как проходят выборы. С полной уверенностью можно сказать, что в будущем - это подготовленные члены избирательных комиссий, депутаты, избиратели.

Выборы в молодежные парламенты городов областного подчинения наглядно показали, что сегодня это наиболее удачная форма обучения молодежи реальным избирательным технологиям и активного, осознанного вовлечения ее в избирательный

МОЛОДЕЖЬ И ВЫБОРЫ

процесс при проведении выборов в органы государственной власти и местного самоуправления.

В результате проводимых нами мероприятий значительно увеличилось количество участников избирательного процесса из числа молодежи. Так, на последних выборах главы администрации области и в органы местного самоуправления членами территориальных и участковых избирательных комиссий в возрасте до 30 лет были назначены 828 человек (10,1%), а кандидатами в депутаты областного Собрания и органов местного самоуправления баллотировалось 167 человек.

Итоги проведения выборов в молодежный парламент города Северодвинска рассмотрены на заседании Центризбиркома, и наш опыт был рекомендован избирательным комиссиям субъектов Российской Федерации для практического использования. По запросам коллег методические материалы о выборах в молодежный парламент направлены в Республику Коми, Бурятский автономный округ, Белгородскую, Кировскую, Магаданскую, Оренбургскую, Тюменскую, Ульяновскую области и другие субъекты Российской Федерации.

Материалы выборов в молодежный парламент обобщены и опубликованы в выпускаемом нами «Вестнике», издана монография «Молодежный парламент: опыт формирования политической культуры молодых северян». Данная работа может быть рекомендована в качестве методического пособия при проведении пропагандируемой нами формы избирательных технологий.

Комиссия области при работе с молодыми избирателями не ограничивается проведением только крупномасштабных мероприятий, таких, как выборы в молодежные парламенты. В городах и районах области проходят деловые игры по выборам руководителей администрации школ из числа учащихся на день самоуправления. Только один пример, 28 сентября 2001 года на выборах в Октябрьской средней школе № 1 Устьянского района в голосовании приняли участие 568 учащихся.

Продолжает совершенствоваться сотрудничество избирательной комиссии области с высшими учебными заведениями, особенно с Поморским государственным университетом и Архангельским государственным техническим университетом. На юридических факультетах этих университетов при участии членов и работников аппарата избирательной комиссии читается курс избирательного права и избирательного процесса. Библиотекам Поморского госуниверситета и особенно его юридического факультета постоянно оказывается помощь в пополнении литературой по избирательному праву и выборной тематике. Как сказала в своем выступлении Ольга Николаевна Волкова, согласно договору ЦИК с Поморским государственным университетом в течение двух лет на базе университета будет проведена учеба членов окружных, территориальных и участковых избирательных комиссий области.

При участии областной избирательной комиссии были проведены Ломоносовские научные студенческие чтения «Эволюция российского права в конце XX века». На секции «Конституционное право» 5 из 7 научных докладов посвящались вопросам избирательного права. В последнее время все больше студентов архангельских ВУЗов стали писать дипломные работы на темы избирательного права и избирательного процесса, а стажировку проходить в избирательной комиссии области. Во исполнение постановления Центризбиркома ежегодно проводятся конкурсы на лучший реферат среди студентов юридических факультетов вузов. Члены нашей комиссии консультируют студентов, оказывают им помощь в подборе необходимой литературы. Лучшие рефераты ежегодно направляются на рассмотрение конкурсной комиссии в Центризбирком.

Избирательная комиссия совместно с областным институтом переподготовки педагогических кадров работников образования и юридическим факультетом Поморского университета провели областную олимпиаду среди школьников по вопросам права. В заключительном третьем туре олимпиады участвовало 48 учащихся 9-11 классов городов и районов области. Призовые места заняли учащиеся города Северодвинска. Считаем, что этой победе во многом способствовало проведение в городе выборов в молодежный парламент.

В Архангельском областном краеведческом музее при активном содействии избирательной комиссии области открыта и действует постоянная выставка «Мы выбираем Россию», посвященная развитию парламентаризма в России. Цель выставки: через показ исторического развития парламентаризма и политической системы нашего государства в XX – XXI веках помочь посетителям осознать свое право и обязанность участия в выборах, личную ответственность за свой выбор, способствовать правовому воспитанию населения и особенно подрастающего поколения. За время работы выставку посетило свыше 20 тысяч человек. Особое внимание обращается на работу с детьми и молодежью в целях воспитания правовой грамотности и патриотизма. Для учащихся школ организуется интерактивное занятие «Мы выбираем Президента». Там же на постоянно действующем избирательном участке в игровой форме дети знакомятся с основами избирательного процесса. Для учащихся старших классов проводятся экскурсии по истории парламентаризма в России, а также тематические занятия-экскурсии по основам избирательного права, принципам демократических выборов. Студенты-историки, юристы, будущие специалисты по госуправлению на подлинных материалах знакомятся с региональными особенностями демократических процессов, происходящих в России.

В целях пропаганды правовой культуры избирателей нами широко используются радио, телевидение. Вопросы повышения правовой культуры молодых избирателей периодически обсуждаются на заседаниях комиссии области. Так, в мае 2002 года на заседании комиссии обобщена практика работы с молодыми избирателями и намечены меры по ее совершенствованию.

Однако, используя различные формы и методы учебы молодежи, мы убедились, что сегодня наиболее удачной является форма обучения молодежи современным избирательным технологиям через проведение выборов в молодежный парламент. Убедившись в эффективности данной формы обучения молодежи, мы планируем и дальше ее совершенствовать, не останавливаясь на достигнутом, а продолжать искать новые формы и методы работы по повышению правовой культуры молодых избирателей.

Н.В. Каторин,

доцент кафедры государственного и
муниципального управления Поморского
государственного университета имени
М.В.Ломоносова

ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ИЗБИРАТЕЛЬНОЙ АКТИВНОСТИ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ

Мое выступление посвящено избирательной активности молодежи, в частности, студенческой. Эта проблема очень важна и сложна для изучения, тем более для социального проектирования, моделирования.

МОЛОДЕЖЬ И ВЫБОРЫ

Сложность темы обусловлена прежде всего сложностью понятия избирательной активности, которое не следует сводить только к участию в голосовании, проблемам явки, а включать в него такие понятия, как интерес к общественно-политической жизни, осознанность голосования, заинтересованное участие в предвыборных кампаниях, в том числе в качестве кандидатов и другие. Кроме того, социальная группа, называемая молодежью, разнородна и размыта. Размытость заключается в том, что верхняя возрастная граница группы в зависимости от подхода может варьировать от 25 до 35 лет, а разнородность в том, что сама молодежная группа состоит из нескольких специфических подгрупп, слоев: рабочая молодежь, сельская молодежь, «дети дикого застоя», «дети перестройки» и, конечно, студенты.

Студенческая молодежь в электоральном аспекте более благополучна среди своих сверстников, так по данным опросов исследовательского агентства «Медиана», которое я возглавляю, явка архангельских студентов на выборах Президента РФ была на 15%, а на выборах главы администрации области и мэра города (3 декабря) на 25% выше, чем у работающих сверстников в возрасте от 18-23 лет.

Вместе с тем осознанность голосования, степень интереса к предвыборной кампании у студентов оставляет желать лучшего. По данным исследования агентства «Медиана» около трети студентов, пришедших на выборы мэра, главы администрации области 3 декабря, сделали свой выбор только в кабинке для голосования, а примерно четверть голосовавших через неделю после первого тура губернаторских выборов не смогли ответить на вопрос об их итогах. То есть для многих электорально активных студентов характерна такая модель поведения: пришел, проголосовал и забыл.

Следует сказать, что причины такой ситуации разнообразны, причем, основными являются макрофакторы, связанные с особенностью общественно-политического развития нашей страны.

Остановимся на тех проблемах избирательной активности молодых людей, решение которых возможно на региональном и муниципальном уровне.

Молодежь, студенты слабо участвуют в голосовании потому, что среди кандидатов, тем более среди депутатов, в том числе и на региональном уровне, они почти не видят своих сверстников. Возникает восприятие политики как сферы действия других, более старших поколений. В числе причин такой ситуации, можно выделить две основные.

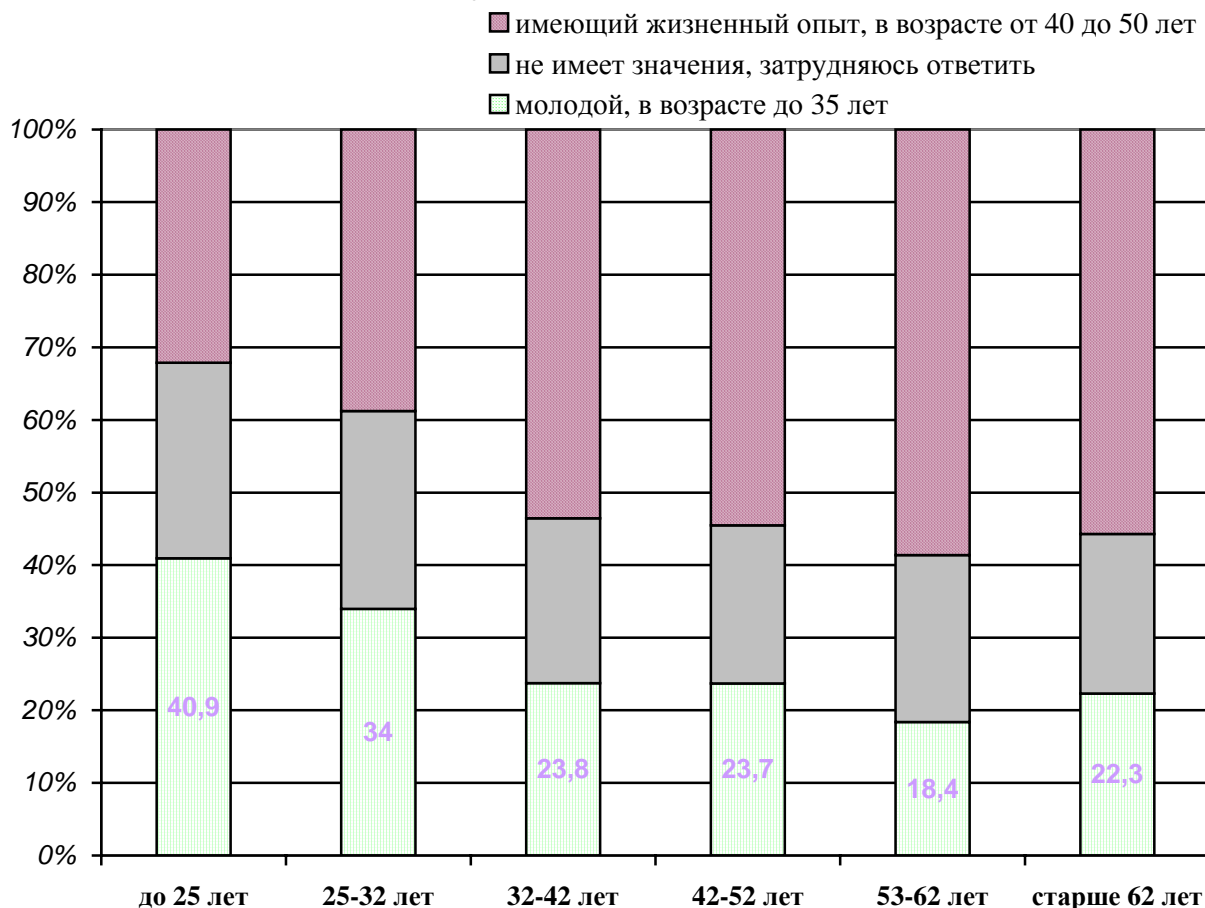
Во-первых, молодежь почти не имеет ряда ресурсов, необходимых для успеха в современных выборных кампаниях: финансовых, организационных, административных. Что делать? Активнее использовать другие ресурсы – методические, информационные, кадровые, то есть «учиться, учиться и учиться», а также объединять усилия политически активных студентов, организаций. В этом отношении «растаскивание» молодых активистов по «взрослым организациям», где они играют в большинстве случаев второстепенные роли, не способствует повышению интереса молодежи к выборам.

Во-вторых, молодежь слабо представлена в законодательной власти. В общественном сознании ярко выражено недоверие к возможностям современных молодых людей в общественно-политической сфере. Агентство «Медиана» неоднократно исследовало эту проблему в городе Архангельске и получило такие выводы: абстрактно большинство горожан за молодежь в политике, но реально, когда встает выбор между молодым и более зрелым по возрасту кандидатом, старшее поколение отдает предпочтение второму. Анализ показывает, что только в возрастной группе до 25 лет сторонников молодых депутатов больше, чем «более зрелых», причем в наиболее избирательно активных группах соотношение 1 к 2,5.

Другими словами, среднестатистический архангельский избиратель рассуждает примерно так: молодым в политику у нас дорога, но после того, как им исполнится 40-50 лет.

В силу этих причин молодым кандидатам сейчас очень сложно выиграть выборы по одномандатным округам. Другое дело - многомандатные округа. Здесь у молодых кандидатов гораздо больше возможностей, так как поддержка кандидата избирателями, ратующих за омоложение власти, может позволить ему занять 2 или 3 место и получить депутатский мандат. К примеру, 3 декабря на выборах в городской Совет депутатов Архангельска (по трехмандатным округам) кандидаты в возрасте до 30 лет набрали голосов ненамного меньше других возрастных групп, тогда как на выборах депутатов областного Собрания по архангельским округам их отставание оказалось более существенным.

По Вашему мнению, каким по возрасту должен быть депутат областного Собрания?



* агентство «Медиана», октябрь 2000г. Архангельск, выборка – 1468 человек.

Еще одним фактором, препятствующим избирательной активности, является социальный нигилизм молодежи, ее слабая информированность и безразличие по отношению к органам власти, в том числе местным, региональным и особенно к законодательным.

Данный пробел очень сложно изменить традиционными информационными способами: лекциями, семинарами, статьями. Необходим прямой диалог с властью, личностное равноправное общение, причем, желательно, в учебное время. Следует активизировать контакты между ВУЗами и городской, областной законодательной властью в таких формах, как проведение обзорных лекций, занятий депутатами областного

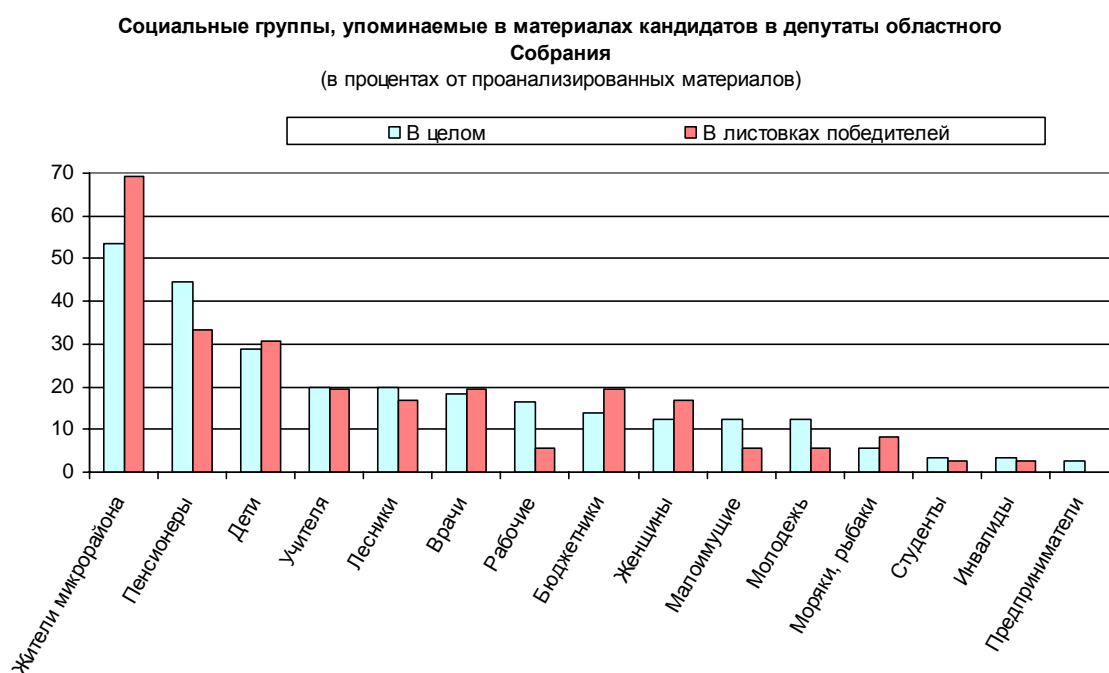
МОЛОДЕЖЬ И ВЫБОРЫ

Собрания, городского Совета в рамках общественных дисциплин по региональному законодательству, региональной экономике, причем, не только на профильных факультетах, но и на негуманитарных. Подобные контакты обоюдовыгодны, интересны. Об этом свидетельствует положительный опыт привлечения в качестве преподавателей депутатов областного Собрания на факультете управления Поморского государственного университета имени М.В. Ломоносова. Отрадно, что данное предложение поддержано председателем областного Собрания депутатами Виталием Сергеевичем Фортыгиным, и уже обсуждаются наиболее оптимальные варианты его воплощения.

Кроме того, не менее важны контакты между преподавателями общественных дисциплин ВУЗов с региональными органами власти, избирательными комиссиями. Проведение совместных семинаров, курсов, круглых столов, привлечение преподавателей в качестве консультантов избирательных комиссий позволит, с одной стороны, получить преподавателям ценный практический опыт, а с другой стороны – теоретические знания.

Отрадно, что и в этом направлении уже есть продвижение. Сегодня Поморский государственный университет подписал договор с Центральной избирательной комиссией РФ, согласно которому многие из названных мероприятий будут реализованы в ближайшее время. В частности, планируется провести обучение членов избирательных комиссий в рамках курсов Института управления ПГУ, возможно общение не только членов избирательных комиссий и преподавателей, но и учителей гуманитарных дисциплин общеобразовательных школ.

Явно не способствует избирательной активности молодежи и устойчивое представление среди региональных консультантов, специалистов в сфере избирательных технологий о бесперспективности работы с молодыми избирателями. К сожалению, данное представление имеет почву для основания, так как привлечение на свою сторону избирателей-бюджетников, пенсионеров, работников профильных предприятий дает кандидату хорошую возможность для победы на выборах в областное Собрание депутатов, муниципальные Советы. Данные предположения подтверждаются анализом 167 предвыборных материалов кандидатов в депутаты областного Собрания, проведенным агентством «Медиана» в рамках гранта, полученного от администрации области и РГНФ.



Лишь в 12 % материалов есть упоминания о молодежи, а студенты фигурировали в еще меньшем числе листовок, плакатов. Кроме того, в предвыборных материалах кандидатов, набравших больше всего голосов, молодежь и студенчество упоминаются еще реже. Таким образом, если лишь единицы кандидатов в депутатов обращали пристальное внимание на молодых избирателей и студентов, то это, наверное, отрицательно повлияло на избирательную явку молодежи, на их интерес к региональным выборам.

Стоит отметить, что данная ситуация должна измениться на следующих региональных выборах, так как пропорциональная система (т.е. выборы половины депутатов по партийным спискам) делает эффективной и привлекательной работу с молодыми избирателями. Например, 5-7% голосов молодежи, которые принципиально ничего не решали на выборах по мажоритарной системе, могут принести реальные дивиденды в виде нескольких депутатских мест по пропорциональной системе.

Тревожной тенденцией большинства избирательных кампаний последних лет являлось отсутствие публичной состязательности между кандидатами. Основная часть избирателей взаимодействовала лишь с их виртуальными образами посредством листовок, газет, теле-радио-обращений, с помощью общения с агитаторами. Подобный характер кампании не очень интересен многим избирателям, особенно молодежи, которую привлекает реальная интрига, интерактивность, и с другой стороны - пассивность потребления. Поэтому крайне необходимо насытить выборы организованными современными состязательными формами, которые бы использовались вне зависимости от действий и желания кандидатов, их штабов. Это такие формы, как теледебаты, радиодebаты, пресс-конференции, интернет-конференции. Так, большую аудиторию, в том числе и молодежную, собрали в ноябре 2000 года теледебаты кандидатов на пост мэра Архангельска. Вероятно, что обязательность и процедура данных мероприятий должна быть прописана законодательно на муниципальном и региональном уровнях.

Важным вопросом является вопрос об организаторах данных мероприятий. В идеале, этим должна заниматься общественная структура. Однако никто пока не готов к этому и, видимо, без действий избирательных комиссий здесь не обойтись.

В заключение хотелось бы высказать свое мнение относительно такой формы работы, как выборы в молодежный парламент, поскольку данной теме посвящено на семинаре большое внимание. Бесспорно, что активные формы образования крайне эффективны особенно в общественной сфере. Усвоение, формирование правовых умений, навыков в такой форме проходит гораздо быстрее и прочнее, чем в урочной или лекционно-семинарской форме.

По моему мнению, выборы в молодежный парламент, в той форме, которая использовалась в Архангельске и Северодвинске, должны охватывать молодежь в возрасте до 18 лет, то есть преимущественно учащихся школ, колледжей, училищ. Причин тому несколько. Во-первых, общеобразовательные учреждения охватывают почти всех молодых людей данного возраста, тогда как среди 18-20 летних велика доля не охваченных учебными заведениями. Во-вторых, в школах есть специалисты, которые могут курировать данный вопрос. Это организаторы внеурочной работы, социальные педагоги и другие. В-третьих, в ВУЗах при выборах в городской молодежный парламент «выпадают» студенты, проживающие в общежитии, так как для них город - место временного пребывания. И наконец, в четвертых, когда в данном процессе участвуют молодые люди старше 18 лет, то получается, что юридически дееспособные граждане играют в выборы. А уровень реальности в данном случае очень высок, и сложно назвать данный процесс лишь деловой игрой. Деловая игра пространственно по времени или по форме должна существенно отличаться от реаллий.

МОЛОДЕЖЬ И ВЫБОРЫ

В ходе такой игры вырабатываются определенные избирательные умения, навыки, но этот процесс может выглядеть для молодежи так: «Мы пока не доросли до взрослых выборов, мы не можем ни выбирать, ни избираться, поэтому сначала поиграем в свои выборы». Таким образом скрыто демонстрируется неготовность молодых людей к взрослым поступкам в общественно-политической сфере.

По нашему мнению, в ВУЗах более продуктивно проведение выборов органов самоуправления конкретного университета, академии, которые уже смогут делегировать представителей в городской, областной молодежный парламент. Нам кажутся весьма полезными различные выездные модели выборов деловых игр среди студенческого актива.

Неуместность проведение в ВУЗах «прототипов выборов» показывает и отношение к ним самих студентов, а точнее их участие в голосовании в Северодвинске и Архангельске. Если в школах и ПТУ активность превышала 60%, то в ВУЗах она составила около 25%.

Не совсем удачными, на наш взгляд, является название органа - «молодежный парламент». Получается, что есть взрослый, серьезный парламент, а вот молодежный – это игра. Не стоит копировать названия, его необходимо приблизить к молодежному языку.

Таким образом, слабая избирательная активность студенческой молодежи связана как с системными, так и ситуативными факторами. Корректировка, влияние на эти факторы возможна как на федеральном, так и на региональном уровне, что должно положительно сказаться на электоральном поведении молодых избирателей. Вместе с тем реализация этих мероприятий требует системного и дифференцированного подхода, в частности, при работе со школьной и студенческой молодежью.

Е.В. Чапыгина,

советник департамента образования,
культуры и спорта мэрии города
Архангельска по работе с молодежью

МОЛОДЕЖНЫЙ ПАРЛАМЕНТ ГОРОДА АРХАНГЕЛЬСКА

Молодежь является наиболее социально активной частью населения. Она наследует степень развития общества, формирует в себе образ будущего и должна рассматриваться как инновационный потенциал, роль которого необходимо учитывать во всех сферах жизнедеятельности общества.

«Визитной карточкой» города Архангельска может служить работа с молодыми инициативными людьми, которая осуществляется по двум направлениям:

- с лидерами общественных объединений
- с депутатами молодежного парламента Архангельска.

Во исполнение постановления мэра города от 28 апреля 2000г. № 110 «О создании Молодежного Парламента Архангельска», в целях совершенствования молодежной политики, направленной на создание правовых и социально-экономических условий для реализации интересов молодых граждан, 20 декабря 2000г. в городе были проведены выборы в молодежный парламент.

Молодежный парламент Архангельска - совещательный орган при мэре города. Такая форма работы, как молодежный парламент, позволяет объединить активных, заинтересованных людей в решении проблем, интересующих молодежь.

Инициатива выборов принадлежала представителям общественных объединений, а подготовленное ими положение о парламенте и положение о выборах в молодежный парламент были разработаны совместно с департаментом образования, культуры и спорта мэрии г.Архангельска с использованием опыта г. Северодвинска.

Выборам предшествовала большая работа. Проводились семинары, встречи с представителями образовательных учреждений, с представителями общественных объединений, с членами участковых избирательных комиссий. Не буду останавливаться на подробном освещении хода предвыборной подготовки, более подробная информация изложена в брошюре «Молодежный Парламент: опыт формирования политической культуры молодых северян», изданной избирательной комиссией Архангельской области.

Но чем все-таки выборы в молодежный парламент Архангельска отличаются от выборов, проходящих в других городах и регионах?

1. В период подготовки к выборам проводились разъяснительные семинары и учеба для преподавателей образовательных учреждений. Не секрет, что преподаватели образовательных учреждений на практике не знакомы с тонкостями «выборных технологий», и следовательно, они не могут помогать старшеклассникам в организации выборов в своей школе.

2. Участковые избирательные комиссии состояли только из молодежи. Это школьники, учащиеся, студенты и молодые преподаватели (до 25 лет). Для старшеклассников, еще не участвовавших в выборах, молодежные выборы стали первыми в жизни. Выбирая «шутя» лидера школы, им пришлось принимать взрослое, серьезное решение и участвовать в судьбе человека, с которым хорошо знакомы на протяжении 10 лет.

3. В подготовительный период в селе Копачево Холмогорского района Архангельской области прошел сбор-учеба для членов участковых избирательных комиссий из общеобразовательных учреждений. На сборе ребятам было разъяснено положение о выборах в молодежный парламент, составлен план мероприятий по подготовке к выборам. По окончанию учебы участники сбора могли самостоятельно подготовить календарный план мероприятий по проведению выборов в своей школе. Были предложены модели агитационных листовок, материалов, «подсказок для избиркома». Поскольку школьники не имели средств на свою предвыборную кампанию, то им был предложен для возможного использования перечень качеств, необходимых кандидату молодежного парламента. Например, такие качества, как быть верным собственным целям, уметь противостоять мнению других без желания «быть хорошим для всех» или выдержать негативное отношение и критику со стороны оппонента «держат удар». Из этого перечня предлагалось найти несколько качеств, которыми обладает кандидат, и использовать их при составлении рекламных роликов, листовок, плакатов, «говорящей газеты».

4. В связи с проведением выборов в молодежный парламент департамент образования, культуры и спорта мэрии города рекомендовал руководителям образовательных учреждений сделать изменения в тематическом планировании по общественным дисциплинам и вынести на занятия темы конституционного права на предвыборный период. Это позволило подготовить старшеклассников теоретически по основам конституционного права и закрепить полученные навыки на практике во время выборов.

5. Выборы проводились в учебный день. Это обеспечило явке избирателей и в то же время способствовало повышению интереса к выборам. Ребятам хотелось узнать, что такое выборы, и почувствовать себя взрослыми.

МОЛОДЕЖЬ И ВЫБОРЫ

6. Представителям молодежных участковых избирательных комиссий удалось понаблюдать за работой взрослых территориальных комиссий и поучиться у них. Также в начале декабря 2000 года в Архангельске проводились выборы мэра города и городского Совета депутатов.

7. В выборах смогли принять участие представители работающей молодежи. Было предложено баллотироваться по единому избирательному округу от общественных объединений или по месту работы, где организованы избирательные участки. Например, в школе № 24 наряду со школьниками была зарегистрирована кандидатом в депутаты молодой преподаватель Хацинина Елена, которая в дальнейшем и выиграла выборы.

8. При подготовке к первой сессии молодежного парламента информационно-методическим центром департамента образования, культуры и спорта мэрии Архангельска была проведена деловая игра «Взаимодействие». Основная цель игры заключалась в создании благоприятных условий для знакомства депутатов, раскрытия лидерских качеств. С помощью игр и анкетирования психологи выявили такие «слабые места» депутатов, как неумение работать в команде, подчинять свои интересы интересам большинства.

По итогам анкетирования участников игры определились наиболее важные качества молодого лидера (в порядке значимости): целеустремленность, коммуникабельность, волевые качества, честность, организаторские способности, интеллектуальные возможности, ответственность, активность, уверенность в себе, ораторские способности, креативность.

В результате игры были созданы условия для конструктивной работы I сессии, которая состоялась 28 февраля 2001 года, в ней приняли участие 96 депутатов. Молодые люди создали 9 комитетов молодежного парламента по основным направлениям молодежной политики, избрали председателя и заместителя парламента, утвердили председателей постоянных комитетов.

9. Знакомство с выборными технологиями подтолкнуло ребят использовать полученные знания для создания новых форм проявления активности. Осознав значимость «своего голоса» и что ты можешь участвовать в решении интересующих вопросов, привело к созданию в школе № 8 Архангельска школьного молодежного парламента.

Выборы в молодежный парламент состоялись 20 декабря 2000 года. В них приняли участие 9,5 тыс. человек. Депутатами молодежного парламента избраны 116 человек, в том числе 57 по одно-многомандатным округам (46 - по одномандатным и 11 - по многомандатным округам), 59 человек по единому городскому избирательному округу.

Молодежный парламент - это школьники, учащиеся средних специальных учреждений, студенты, работающая молодежь. Руководит работой парламента президиум, состоящий из председателя парламента, его заместителя, председателей комитетов, руководителей фракций и депутатских групп.

После почти 10-летнего перерыва ребята были объединены на городском уровне, и основная задача их деятельности состояла в том, чтобы найти новую форму сотрудничества инициативных молодых людей с мэрией города, использовать юношеский задор в решении городских проблем.

Молодых депутатов интересуют самые разные вопросы:

- нормативно-правовое обеспечение деятельности парламента;
- доработка документации, вынесение поправок в регламент работы парламента;
- подготовка и представление для обсуждения проекта областного закона «О государственной поддержке молодежных и детских общественных объединений». Депутатами изучен и проанализирован опыт 22 регионов Российской Федерации. Проект передан для рассмотрения в Архангельское областное Собрание депутатов;

- рассмотрение городской целевой программы «Молодежь Архангельска (2002-2004 годы)»;
- рассмотрение двух вариантов данной программы на 3 сессии молодежного парламента депутаты;
- участие представителей парламента в ярмарке-выставке молодежных организаций, проводимой в рамках 2 международного фестиваля студентов Северных стран (апрель 2001г.);
- обсуждение реформы образования;
- подведение итогов работы молодежного парламента за год и выработка основных направлений деятельности на 2002 год.

Эти и многие другие проблемы молодые депутаты рассматривали на 5 проведенных сессиях.

Курирует работу молодежного парламента департамент образования, культуры и спорта мэрии города Архангельска. Для молодых депутатов организуется учеба, проводятся встречи с руководителями города. На сессии молодежного парламента приглашаются специалисты мэрии города, которые разъясняют, как можно решить проблемы интересующие молодых людей.

Так, после 4 сессии молодежного парламента, на которой выступали специалисты департамента здравоохранения и социальной защиты населения, студенты узнали много нового о социальных программах города. Парламентариям захотелось, чтобы и их ровесники получили подробную информацию. В результате родилась идея проведения конференции для молодой семьи «Права и льготы студенческой семьи».

В межсессионный период парламентарии продолжают работу. Они выступают инициаторами и организовывают мероприятия, участвуют совместно с общественными организациями в акциях, проводят анкетирование по вопросам свободного времени молодежи, активно помогают в реализации городской молодежной программы.

Мэрия города серьезно относится к молодым парламентариям, и это наглядно иллюстрирует тот факт, что председатель парламента приглашается на все сессии городского Совета.

Подводя итоги за истекший период работы парламента, можно отметить следующее:

- Необходима программа по работе с лидерами и активистами. Старая система работы с молодыми лидерами разрушена, а новая не сформирована.
- «Что не понятно – то не интересно». Необходимо сразу после выборов проводить обучение молодых депутатов, чтобы полученные знания и умения использовать в дальнейшей работе (обучение проектной деятельности, деловому общению, умению работать в коллективе и др.).
- Не все специалисты могут доступно излагать информацию для молодежи.
- Большая численность депутатов молодежного парламента не способствует мобильности в работе, и поэтому необходимо создание территориальных парламентов.
- Учащийся школы, приходя в парламент, знает проблемы школы, но ему сложно начать мыслить в городском масштабе, поэтому необходимо сначала объединять их на уровне административно-территориальных округов, приглашая для сотрудничества общественные объединения (ветеранские, молодежные и др.), учреждения культуры, спорта и дополнительного образования.
- Необходимо полнее информировать активистов о деятельности различных учреждений и специалистов, занимающихся проблемами молодежи в территориальных округах (комиссии по делам несовершеннолетних, подразделения по делам несовершеннолетних, учреждения здравоохранения и т.д.).

МОЛОДЕЖЬ И ВЫБОРЫ

- Недостаточно информации о деятельности молодежных парламентов других городов.
- Выборы в молодежный парламент выявили действительно лидеров, высоко интеллектуальных, инициативных, неустрашенных молодых людей.

По итогам первого года работы депутатами была организована пресс-конференция, где ребята сказали о том, что политические интриги мешают работе, деятельность во власти сложна: «власть позволяет не только руководить, но и обязывает перед своими избирателями», работа в команде приводит к успеху и большему результату.

Депутатами молодежного парламента разработано положение о постоянных комитетах, регламент работы парламента, но хочется узнать наработки других регионов, над чем они работают, как решают волнующие вопросы. Объединение молодых людей необходимо на уровне города.

Шуякова Е.Н.,

сопредседатель политклуба Ростовского государственного университета

ФОРМИРОВАНИЕ У МОЛОДЕЖИ КАЧЕСТВ ПОЛИТИЧЕСКОГО ЛИДЕРСТВА

Разрешите, прежде всего, поблагодарить Центральную избирательную комиссию РФ и избирательную комиссию Архангельской области за организацию такого важного семинара, проведение которого уже давно назрело.

В предыдущих выступлениях много внимания было уделено вопросам реализации молодежью активного избирательного права. Проблем здесь более чем достаточно. Для их решения предлагается множество форм и методов работы, разрабатываются специальные просветительские и образовательные программы. И результаты от этой работы очевидны. У нас в Ростовской области за последние годы заметно повысилась электоральная активность молодых избирателей.

Однако намного сложнее обстоит дело с представительством молодежи в органах власти. Так, в Государственной Думе Российской Федерации представительство депутатов до тридцати лет составляет всего 2,27 процента. А количество молодых избирателей по отношению к другим возрастам российского общества составляет 23 процента. Это значит, что решением молодежных проблем в целом по России занимаются представители старшего поколения. Аналогичная картина и в регионах.

Видя, что сегодня существует проблемы гражданской и политической активности молодых, мы и объединили молодых людей города Ростова-на-Дону в рамках политического клуба Ростовского государственного университета, который я сегодня и представляю.

Клуб создавался студентами-политологами исторического факультета, слушателями спецкурса по избирательному праву. Довольно быстро политклуб завоевал популярность среди студентов других факультетов и вузов города. И сегодня к нам приходят уже не только студенты. Приятно удивило участие молодых рабочих завода «Россельмаш» в обсуждении на круглом столе проблемы "Нужны ли современной российской молодежи выборы?" Интерес к деятельности политклуба стали также проявлять и школьники, представители Ростовской городской молодежной думы. Эти ребята к нам приходят уже достаточно информированными, политически грамотными лидерами. Первые навыки лидерского искусства они получают ещё в школе, участвуя в ежегодной акции "Голосуют дети", олимпиадах, выборах в школьные парламенты, проводимых по инициативе избирательной комиссии области.

Именно участие в этих мероприятиях подтолкнуло ребят к идее создания в городе своего выборного органа, каковым и стала молодёжная дума г. Ростова-на-Дону. Причем, в последнее время её возможности значительно расширились. Теперь их приглашают на заседания городской думы при обсуждении вопросов молодёжной политики. И они, имея собственное видение обсуждаемых проблем в городе, охотно выступают и перед депутатами городской думы, и на заседаниях политклуба уже в качестве экспертов.

В дискуссиях политклуба участвуют и представители региональных отделений "Яблока", КПРФ, ЛДПР, "Единства", СПС, движения "Первое свободное поколение", общественных организаций и таких государственных органов, как избирательная комиссия Ростовской области, комитет по молодёжной политике администрации Ростовской области.

Такое сотрудничество способствует более эффективному решению возникающих вопросов. Например, очень интересно проходило заседание политклуба накануне думских выборов 1999 года, на котором разгорелась горячая полемика между представителями региональных отделений СПС и КПРФ о ходе проводимой предвыборной кампании. На заседаниях создается атмосфера уважительного отношения к мнениям друг друга, к позиции каждого. Политики ведут себя гораздо корректнее, чем в Государственной Думе. И можно предположить, что прошедшие эту школу будут лучше владеть технологиями победы прихода к власти, и будут двигаться по этой дороге, соблюдая российские законы и правила этики.

Надо сказать, что в своей деятельности политклуб никогда не ставил цели пропаганды чьих-то идейных установок и ценностей. Это и привлекает молодежь. Здесь они в праве свободно высказать свою точку зрения, отстаивать собственное мнение в живой дискуссии, иногда переходящей в жаркий политический спор.

Заседания политклуба посещают и представители радикальных политических взглядов, но, как правило, это единичные случаи. Так, на одно из заседаний политклуба прибыли представители Ростовского отделения РНЕ, попытавшиеся не только войти в зал заседания с партийной атрибутикой, но и пропагандировавшие в выступлениях свои идейные установки. Однако в дискуссии им не удалось выдержать полемики не только с присутствующими в зале экспертами-учеными, но и со студентами.

Шагом вперед в нашей работе стало проведение заседания политклуба на областном уровне. Организационно оформить такое масштабное мероприятие помог облизбирком. В Донской публичной библиотеке прошло заседание политклуба на тему "Молодёжь перед выбором". На этом заседании нам удалось познакомиться с деятельностью такой молодёжной организации, как клуб молодого избирателя. Он проводит в библиотеках области встречи с кандидатами, разъясняет новеллы избирательного законодательства. Кстати, следующее совместное заседание клуба молодого избирателя мы посвятим обсуждению нового документа международного значения "Конвенции о стандартах выборов, избирательных прав и свобод".

Выборы в Городскую Думу г. Ростова-на-Дону в мае 2001 года подтвердили эффективность деятельности клуба. Его участники решили попробовать свои силы на практике, выдвинув две кандидатуры на соискательство депутатского мандата.

В подготовке и проведении предвыборной кампании участвовали практически все имеющиеся силы политклуба. Удивляла энергия ребят при разработке предвыборных программ, планировании стратегии и тактики избирательных кампаний. Несмотря на все трудности предвыборной кампании, конкурентной борьбы с соперниками, обладающими значительным финансовым и политическим капиталом, нашим кандидатам удалось

МОЛОДЕЖЬ И ВЫБОРЫ

набрать значительное количество голосов и быть вторыми по результатам выборов. И это действительно весомый результат среди двадцати одного кандидата.

Кстати, попытки баллотироваться в органы власти членами политклуба не прекращены. В области близится кампания по выборам депутатов Законодательного собрания, и поучаствовать в ней собирается уже несколько членов клуба.

Сегодня уже можно говорить об особой востребованности молодых, политически и профессионально состоявшихся людей. Мы это почувствовали, ибо в условиях действия нового Федерального Закона "О политических партиях" деятельность региональных политических партий значительно усилилась. Они стали привлекать больше активных людей и искать поддержки у молодых. Многие члены нашего политклуба получили приглашения на работу в различные региональные отделения партий.

Таким образом, сегодня политический клуб университета стал, в каком-то смысле, общим домом для молодёжных общественных организаций Дона, где они могут собраться вместе. При наличии различных взглядов и позиций каждый заинтересован в воспитании будущих лидеров и, конечно, необходимости участия в политике.

Именно поэтому, как нам представляется, очень полезно, что Центральная избирательная комиссия поддержала предложение избирательной комиссии Ростовской области провести в октябре этого года межрегиональный молодёжный форум в городе Ростове-на-Дону. Хотелось бы, чтобы практика по организации подобных мероприятий продолжалась и в будущем. Это поможет значительно расширить круг нашей деятельности и развивать сотрудничество.

В заключение хотелось бы сказать, что члены Ростовского студенческого политклуба с оптимизмом смотрят в будущее, верят в необходимость и важность своей работы и надеются на укрепление связей с молодёжными общественными организациями с других регионов.

С.В. Юсов,

председатель избирательной
комиссии Ростовской области

СИСТЕМА РАБОТЫ ПО ФОРМИРОВАНИЮ ЭЛЕКТОРАЛЬНО-ПРАВОВОЙ КУЛЬТУРЫ МОЛОДЕЖИ (НА ПРИМЕРЕ РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ)

Разрешите передать вам привет с Донской земли. С земли, где ещё в третьем веке до нашей эры в древнем городе Танаисе всенародно выбирали городскую власть. Это первые демократические выборы на территории сегодняшней России. Общеизвестен и уникальный опыт выборов казачьих атаманов. Демократические традиции вольнолюбия предков сохранили своё влияние на менталитет населения Дона, в том числе молодёжи.

В Ростовской области работа с молодыми и будущими избирателями стоит в ряду приоритетных. А с 1997 года, с принятием Программы повышения правовой культуры избирателей и организаторов выборов, мы постепенно перешли от проведения отдельных мероприятий к системной, плановой работе с молодёжью.

Избирательная комиссия области постоянно ищет наиболее эффективные пути вовлечения молодёжи в избирательный процесс, а скорее даже шире – в демократический политический процесс. Систематически проводятся социологические исследования по изучению мотивации участия и неучастия молодёжи в выборах, а также мониторинг

результативности проводимых мероприятий. Результаты этих исследований служат основой для планирования работы.

В прошлом году избирательная комиссия разработала, а губернатор области своим постановлением утвердил «Комплекс мер по повышению профессиональной подготовки организаторов выборов и правовому просвещению избирателей в Ростовской области на 2002-2006 годы», предусматривающий его финансирование из областного бюджета. Важно и то, что документ даёт возможность избирательной комиссии области координировать деятельность различных областных структур и привлекать их для совместной работы. Аналогичные планы принимаются в городах и районах области.

Для разных возрастных категорий молодёжи необходимы свои специфические формы работы. Регламент семинара не позволяет рассказать о них подробно, поэтому я постараюсь остановиться на наиболее значимом.

Считаем, что учить демократии необходимо с раннего детства. Избирательная комиссия области издала книжку - раскраску для детей детского сада и начальной школы «Путешествие инопланетяничка в Россию» или «Зачем нужны выборы». Предполагаем, что это первое в России издание такого рода.

В простой и доступной форме книга рассказывает ребёнку о демократии: как народ управляет государством, выбирая своих представителей. Кто в нашей стране принимает законы, и как законы проводятся в жизнь. Кто отвечает за их соблюдение. В конце книжки приводятся правила проведения увлекательной игры «Выборы». Детям эта игра понравилась. В одной из групп детского сада в неё играли целую неделю. Каждый хотел, чтобы и его выбрали правителем волшебной страны.

Основной упор в подготовке будущих избирателей делается на старшие классы в школе. Здесь закладываются знания о структуре, деятельности и путях формирования всех звеньев власти. Надо отметить, что в школьных учебниках практически не уделяется внимания органам власти субъекта федерации и муниципальных образований. Учитывая это, в помощь преподавателям комиссия издала пособие «Власть Ростовской области: правовые основы формирования и деятельности». Полученные знания закрепляем на практике.

Осенью проводится масштабная акция «Голосуют дети», в рамках которой организуются выборы органов ученического самоуправления и городских молодежных Дум. При этом выборы проводятся по специально подготовленным избирательной комиссией рекомендациям, а процедура выборов максимально приближена к требованиям избирательного законодательства. Для методического обеспечения акции комиссией подготовлена книга-пособие «Школа и выборы».

Весной по всей области проводится олимпиада школьников по вопросам выборов и избирательного права. На олимпиаде ребята демонстрируют не только знание теории, но и практические навыки составления предвыборных программ, умения вести дебаты.

Важно отметить, что эти акции проходят накануне реальных выборов. Они помогают детям понять политические процессы, происходящие в стране. Что очень важно, эти мероприятия не оставляют равнодушными и родителей школьников, содействуя их активности на выборах.

В высших учебных заведениях гуманитарного профиля студентам читается спецкурс «Избирательное право. Избирательный процесс», проводится ежегодный областной конкурс на лучшую научную работу (реферат) по вопросам выборов, избирательного права и законодательства о выборах и референдуме.

Надо сказать, что в вузах области не прижилась такая форма работы, как клуб молодого избирателя, зато активно развиваются политклубы. Комиссия способствует

МОЛОДЕЖЬ И ВЫБОРЫ

развитию этой формы и участвует в заседаниях по избирательной тематике. Перед выборами в общежитиях вузов создаются информационные центры.

Думаю, все присутствующие согласятся, что наиболее сложной является работа с неуходящей молодёжью. Образовательные программы для них организовать непросто. Для работы с этой категорией мы активно привлекаем СМИ и учреждения культуры.

Данные социологических исследований, проведённых избирательной комиссией области, свидетельствуют, что около 90 процентов молодых избирателей области получают информацию о выборах в основном из СМИ. Учитывая это, комиссия перед каждым выборами организует семинары для главных редакторов СМИ и отдельно для журналистов, освещающих выборы.

На этих семинарах разъясняются положения избирательного законодательства. Особое внимание обращается на грамотное, объективное и ответственное освещение избирательных процедур, обеспечение прозрачности всех стадий избирательного процесса.

Региональная телерадиокомпания «Дон-ТР» по нашему заказу в прошлом году провела телевизионное ток-шоу «Молодёжь и выборы» и серию телеуроков «Власть Ростовской области».

Комиссия выпускает радиогазеты об органах власти и организует их трансляцию на местном радио, в культурно-просветительных учреждениях и досуговых центрах. Специально для молодёжи издаётся общественно – политический журнал «Ваш выбор».

Учитывая возрастающую «компьютеризацию» молодёжи, избирательная комиссия в сети Internet ведёт свою WEB-страницу. Радует, что «посещаемость» страницы всё время растёт.

Особая роль в правовом воспитании молодёжи Ростовской области отводится учреждениям культуры: библиотекам, музеям, дворцам культуры и клубам. Комиссией разработана система правового просвещения молодых читателей библиотек. Во-первых, это снабжение библиотек специальной литературой, в том числе изданной избирательной комиссией области и ЦИК России. Во-вторых, участие в подготовке кадров. К каждому выбору в библиотеки области направляются методические рекомендации, примерные планы работы, сценарии, тематические библиографические сборники, материалы, освещающие опыт работы отдельных библиотек. В Ростовской области 1190 библиотек. Это большой потенциал и его использование растёт год от года. Чтобы выявить новые резервы, изучить и распространить накопленный опыт, избирательная комиссия провела в мае 2002 года первый конкурс среди библиотек области по организации правового воспитания избирателей.

Для работы с молодёжью большое значение имеет изучение демократических традиций многовековой истории выборов власти. По заказу избирательной комиссии музеи области устраивают выставки по истории органов власти в России и на Дону. Эти выставки уже посетило более 400 тысяч избирателей. На них проводились открытые уроки, раздавались буклеты с информационными материалами. Специально разработано методическое пособие «Проведение урока в музее». Опыт музеев области по гражданско-правовому воспитанию молодёжи заинтересовал Министерство культуры России, которое собирается провести в городе Ростове-на-Дону Всероссийскую научно-практическую конференцию «Музей и выборы».

Ещё одним важным направлением в работе с молодёжью является культурно-просветительная деятельность клубных учреждений. В области 1456 клубных учреждений, включая 114 передвижных. Образно-художественная форма программ творческих коллективов хорошо воспринимается и эффективно воздействует на молодых избирателей.

По инициативе комиссии четвёртый год проводится конкурс творческих коллективов учреждений культуры городов и районов области на лучшую культурно-просветительную программу под девизом «Наш выбор - наша судьба!». В прошлом году было представлено 220 программ-конкурсантов. Во время своего визита на Дон в 2001 году Председатель ЦИК РФ Вешняков Александр Альбертович видел фрагмент молодёжной программы «Твой голос в судьбе Таганрога», подготовленной студентами Таганрогского политехнического колледжа. Каждый год 8-10 сценариев лучших программ отбираются жюри конкурса и направляются в учреждения культуры области.

Особо важна работа с молодёжью накануне и в день выборов. Проведённые комиссией социологические исследования среди молодёжи показывают, что 33 процента молодых избирателей только в день выборов определяются: идти ли им на избирательный участок.

Комиссия разрабатывает специальный план мероприятий по информированию и правовому просвещению избирателей при подготовке каждых выборов. И здесь используются уже не просветительные, а пропагандистские, не побоюсь этого слова, формы работы.

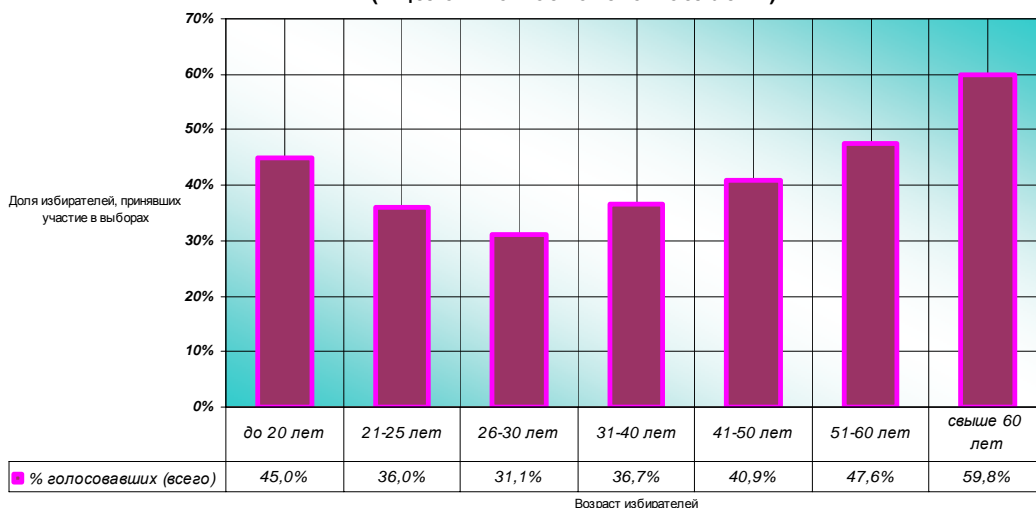
Отделами культуры городов и районов области создаются творческие коллективы, выступающие перед избирателями не только в районных центрах, но и в глубинке.

Специально для молодёжи издаются плакаты, выпускаются теле- и радиоролики. Они не содержат прямых призывов, но заставляют молодых людей задуматься и осознать себя гражданами страны, имеющими права и обязанности перед своей страной.

Особо надо выделить работу с голосующими впервые. Им направляются именные приглашения и буклеты. В день выборов на избирательном участке вручаются сувениры.

В 2001 году, в последние две недели до выборов губернатора Ростовской области, мы попробовали провести промоушн-акцию «Решение за тобой». Молодые и, что важно, симпатичные девушки в белых майках с надписью «Решение за тобой» подходили к молодым людям, раздавали листовки под названием «Бюллетень для продвинутых». Вокруг них часто возникала дискуссия о роли выборов. За время акции было роздано 50 тысяч листовок. Акция проходила в вузах, парках, клубах, зрелищных центрах города Ростова-на-Дону, то есть в местах, посещаемых молодёжью. Мы убедились, что такая форма работы достаточно эффективна.

Элект оральная актив ность избират елей по возраст ным группам
(в целом по Рост овской област и)



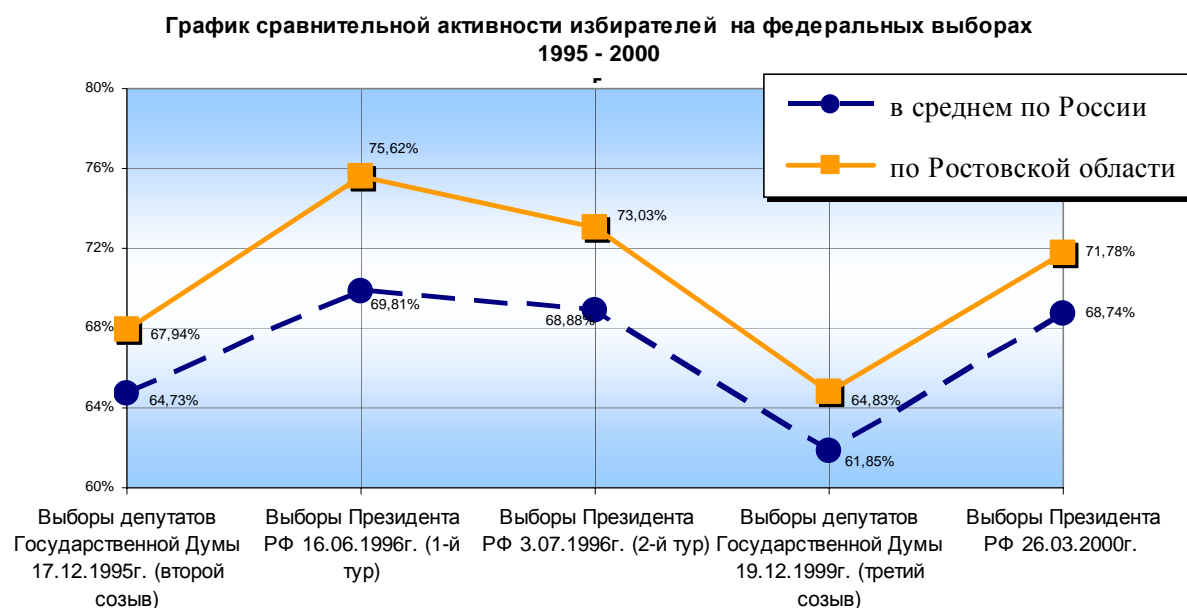
МОЛОДЕЖЬ И ВЫБОРЫ

Еще одной нестандартной формой привлечения молодежи на избирательные участки стала игра «Узнай ди-джея», проведенная семью ведущими FM-радиостанциями. Игра проводилась в 5 городах, где проживает три четверти молодых избирателей области.

Система работы избирательной комиссии даёт свои результаты.

Вешняков Александр Альбертович в своём выступлении озвучил цифры, по которым молодёжь в два раза менее активна, чем старшее поколение. В нашей области это не так. Если обратиться к графику активности избирателей по возрастным группам, явка молодёжи в возрасте до 20 лет не уступает активности избирателям старше 50 лет. В группе 21-30 лет хотя и уступает другим группам, но не так заметно как раньше.

Если бы мы сравнили активность избирателей на федеральных выборах, показатели области на 3-5 процентов выше среднего по стране. Это достигнуто, в основном, за счёт повышения активности именно молодых избирателей.



Думаю, из этих цифр видно, что нельзя говорить о падении интереса молодёжи к политике. Молодёжь стремится активно себя проявить, и в этом ей необходимо помочь.

Для примера могу привести факт живой заинтересованности молодёжи «Конвенцией о стандартах выборов, избирательных прав и свобод», разработанной ЦИК России и активном участии Вешнякова Александра Альбертовича. Мы ознакомили с проектом этого документа некоторых студентов и лидеров молодёжных организаций. Документ их заинтересовал. Ребята сами предложили включить его обсуждение в программу молодёжного форума, который комиссия готовится провести в октябре этого года.

В заключение хочу поблагодарить Центризбирком за проведение такого полезного семинара. В этом зале чувствуется объединённость заботой о будущем нашей страны. А её перспективы непосредственно связаны с ролью нового поколения России.

Н.Т. Плетнёв,
председатель избирательной
комиссии Белгородской области

Итоги прошедших за последние годы избирательных кампаний всех уровней, как федеральных, так, региональных и местных, динамика участия в выборах молодых избирателей убедительно свидетельствует о необходимости изменения подходов и форм работы с молодыми избирателями.

Никого не надо убеждать в том, что низкая гражданская активность, правовая культура молодежи сегодня, завтра отрицательно скажется в целом на активности участия избирателей в выборах, на дефиците и качестве пополнения многочисленного корпуса организаторов выборов – избирательных комиссий.

Поэтому, начиная с 1996 года, мы совместно с территориальными комиссиями после каждой избирательной кампании анализируем участие молодых избирателей в возрасте до 30 лет и отдельно 18-летних, впервые голосующих, по каждой территории, по каждому избирательному участку.

Результаты анализа становятся предметом обсуждения с участием заинтересованных органов и организаций на заседаниях ТИК, облизбиркома. Реализация принимаемых постановлений, мероприятий, предусмотренных «Комплексом мер повышения правовой культуры граждан» способствует некоторому повышению активности молодых избирателей в последующих выборах. Но эти изменения непостоянны, скачкообразны и не могут сегодня удовлетворять.

К примеру, в выборах депутатов Государственной Думы в 1999 году в области участвовали 68,4% избирателей в возрасте до 30 лет, главы администрации области – 71,5%, в выборах Президента России в 2000 году – 70,7%, а, например, в выборах депутатов областной Думы в 2001 году - только 34%.

Нас особенно беспокоит показатель участия в выборах впервые голосующих, 18-летних избирателей. В среднем он составляет 65 %. А ведь всем понятно, что, если впервые голосующий молодой человек не пришел на выборы в первый в своей жизни раз, скорее всего мы не дождемся его на избирательном участке и во второй раз, и на последующих выборах.

Вот такая ситуация и заставила избирательную комиссию, ТИКи совместно с соисполнителями областного «Комплекса мер повышения правовой культуры граждан» в последние 2-3 года перестраивать подходы и формы правового воспитания и просвещения молодых избирателей и, в первую очередь, в школах, учебных заведениях. Уже стали традиционными ежегодные школьные, районные, городские и областные олимпиады по избирательному законодательству среди разных групп старшеклассников, выборы органов школьного самоуправления, конкурсы, викторины и другие мероприятия.

В этом году впервые на базе пионерского лагеря «Костер» под Белгородом родилась и в течение двух недель жила и действовала страна «Ньюландия». Более ста наиболее подготовленных в правовом отношении старшеклассников школ из всех районов и городов области съехались в этот лагерь, создали свое государство «Ньюландия», провели выборы президента, парламента, глав отрядов, утвердили бюджет, ввели свою денежную единицу, другие атрибуты государства, свои законы и жили по ним две недели.

Трудно было добиться, но сегодня во всех высших, средних специальных, профессиональных учебных заведениях действуют клубы молодого избирателя. Перед

МОЛОДЕЖЬ И ВЫБОРЫ

нами стоит задача: как разнообразить работу этих клубов, сделать их занятия интересными, привлекательными.

Но это в школах, учебных заведениях. А как быть с обучением работающей молодежи? Этот вопрос мы серьезно поставили перед собой, территориальными избирательными комиссиями, органами местного самоуправления и стали его постоянно динамично (нудно!) продвигать. Постановлениями, рекомендациями облизбиркома мы поставили задачу - во всех районных центрах, сельских округах при сельских, поселковых администрациях, в библиотеках, клубах, домах культуры создать клубы избирателей. Сегодня эта программа медленно, но продвигается.

В конце учебного года в области уже действовало 220 клубов избирателей. В этой работе мы опираемся на поддержку местных администраций. Многие из этих клубов, особенно в сельской местности, образованы постановлениями глав районных, поселковых и сельских администраций и работают под их контролем.

Побывавшие у нас в области недавно специалисты Центризбиркома России познакомились непосредственно с интересными и содержательными занятиями ряда клубов и другими мероприятиями.

Хочу заметить, что организация работы клубов, других форм повышения правовой культуры молодых избирателей продвигается с большим трудом. И прямо замечу, что если бы мы не имели сформированные на постоянной основе еще в 1998-1999 годах все территориальные избирательные комиссии, а их руководителей – на штатной основе, развернуть это направление работы, как и другие, было бы невозможно!

Территориальные избирательные комиссии на постоянной основе, являющиеся юридическими лицами и возглавляемые штатными руководителями, для избирательных комиссий субъектов РФ должны быть главной опорой и основой. Только через них и при этом условии мы, комиссии субъектов, можем постоянно профессионально решать многие задачи, особенно в межвыборный период, в том числе задачи профессиональной подготовки кадров организаторов выборов, правового просвещения избирателей и особенно молодежи.

Хочу отметить в связи с этим еще одно направление, которое мы поставили перед территориальными комиссиями: на основе и по результатам обучения молодых избирателей отбирать из них наиболее активных, подготовленных для последующей их рекомендации в составы формируемых избирательных комиссий. Таким образом, через эту форму мы решаем и другую задачу – вовлечения молодежи в избирательный процесс.

Уже сейчас к предстоящим в мае 2003 года выборам губернатора области все ТИКИ по согласованию с местными организациями партий, другими общественными объединениями подбирают резерв кадров (кандидатур) в составы участковых избирательных комиссий и проводят его обучение.

То, что я сказал выше, еще не свидетельствует о каком-либо положительном опыте в организации повышения правовой культуры избирателей. Это пока поиски форм, начало пути, это направление нам предстоит развивать, расширять и совершенствовать.

К сожалению, в этой работе мы сталкиваемся с немалыми трудностями и проблемами. Некоторые из них я хотел бы обозначить, высказать ряд предложений.

Первое. Когда мы стараемся убеждать руководителей учебных заведений в необходимости расширять и углублять изучение студентами, учащимися избирательного законодательства, то слышим в ответ: «Учебными программами, «спускаемыми» Министерством образования России, курсу права вообще отведено 2-3 часа и только минуты из них – избирательному законодательству». В итоге получается, если школьник, например, химию изучает в школе 5-6 лет по 2-3 часа в неделю, то право – только в

течение одного учебного года, а избирательное законодательство – лишь в объеме двух часов. По окончании школы 98 процентам выпускников школ в последующей жизни знания по химии могут пригодиться лишь изредка, а вот правовые знания потребуются часто, практически каждый день. Давно пора Минобразованию России пересмотреть программы предмета (курса) правоведения в школах, средних и высших учебных заведениях и сделать этот предмет одним из основных.

Второе. Мои коллеги вполне закономерно зададут мне вопрос: «Где взять кадры преподавателей избирательного законодательства для охвата такого количества клубов избирателей и других форм обучения?». Да, эта проблема есть. И если у нас мы ее как-то частично решаем опять же за счет кадров ТИК, работающих на постоянной основе, то в других субъектах, как я знаю от коллег, вопрос предоставления ТИК статуса юридического лица и, следовательно, введения на штатной основе должности председателя, уже не говоря об аппарате ТИК, решаться еще долго не будет. Почему? А потому, что новый Федеральный закон, закрепив обязательность формирования ТИК на постоянной основе, исключил норму старого закона о том, что председатель избирательной комиссии, сформированной на постоянной основе, работает на штатной основе. А что касается предоставления статуса юридического лица ТИК, то этот статус по новому закону может быть предоставлен законами субъектов, нормативными правовыми актами муниципальных образований. Как при таких обстоятельствах может быть реализована норма ФЗ о том, что положение ТИК в системе государственных органов определяется законами субъектов РФ. А что касается источников финансирования ТИК, то опять же закон определил: «за счет бюджета субъекта и (или) местного бюджета»! Получается, что для ТИК во многих субъектах РФ это положение никогда не реализуется и останется пожеланием, потому что многие губернаторы на предоставление ТИК статуса юридического лица и финансирование их хотя бы частично из бюджетов субъектов не идут, так как нет средств.

И здесь избирательным комиссиям субъектов могут помочь конкретные обращения, рекомендации, предложения Центральной избирательной комиссии РФ в адрес органов законодательной и исполнительной власти субъектов РФ по вопросам реализации положений и статуса ТИК, вытекающих из ФЗ.

Третье. Это финансирование наших комплексов мер, программ правового просвещения избирателей. Утвержденные на очередной период комплексы мер у нас в области, да я знаю и во многих субъектах, не финансируются вообще опять же из-за недостатка средств, а то, что нам выделяется из федерального бюджета, хватает на проведение максимум двух мероприятий, финала областной олимпиады школьников и областной двухдневной научно-практической конференции. И все! Созданные у нас при ТИКах лекторские группы работают слабо, так как материально поддержать, уже не говоря об оплате труда лекторов, их командировок, нет возможности. В итоге это сдерживает развитие правового просвещения избирателей.

Считаю, что сегодня должна быть введена действительная государственная программа повышения правовой культуры избирателей и организаторов выборов, подкрепленная достаточным финансированием как на федеральном уровне, так и в каждом субъекте. А на общественных началах мы далеко не продвинемся.

И последнее. Мы просили, продолжаем просить и будем просить Российский Центр обучения избирательным технологиям при Центризбирком России, уважаемого Юрия Алексеевича, проработать, и дать нам, наконец, видео, аудио-ролики, сценарии конкурсов, деловых игр, практические и другие интересные разработки для занятий в клубах избирателей, семинарах, кроссворды по терминологиям избирательного законодательства

МОЛОДЕЖЬ И ВЫБОРЫ

и другие материалы. А брошюры, монографии и рефераты по теории избирательного законодательства для этого дела нам не годятся.

Д.В. Смирнов,
член избирательной комиссии
Архангельской области

ЛДПР И МОЛОДЕЖЬ

Любая политическая партия при своем образовании надеется привлечь под свои знамена молодое поколение. С этой целью создаются целые управления и отделы в руководящих органах политических партий, которые занимаются разработкой стратегии и тактики по вовлечению молодежи в свои ряды. У одних это получается лучше, у других хуже.

Не смотря на усилия функционеров всех партий, по последним данным только 4% молодых людей в возрасте от 14-30 лет состоят в общественных молодежных организациях, а в политических партиях и того меньше. А ведь в нашей стране насчитывается 35 млн. 200 тысяч человек данной возрастной категории. Как мне кажется, одной из основных причин пассивности подрастающего поколения является то, что политические партии в первую очередь видят в них своих потенциальных избирателей, пусть и не очень активных, но все-таки участвующих в выборах. Но занимаются молодежью только перед самыми выборами. Политические партии не всегда могут предложить интересные программы, направленные на самореализацию молодежи. Лучше, когда авторами программ являются сами молодые люди. Для того, чтобы ряды политических партий росли за счет молодежи, у последних должна быть четкая программа и яркий лидер как в центре, так и в регионах. Думаю, что наша партия, Либерально-демократическая партия России, этим требованиям соответствует.

Региональное отделение ЛДПР образовалась в 1992 году. У истоков стояла группа молодых людей, только что окончивших ВУЗы разной направленности. Как вчерашние студенты могут донести идеи своей партии? Самый простой способ - участие в выборах всех уровней. Мы сами этого не ожидали, с первого раза пришла победа.

На выборах в 1995 году в Государственную Думу Федерального Собрания РФ по партийным спискам депутатом стал уроженец Коношского района Архангельской области Алексей Чурилов в возрасте 23 лет. Он стал примером для подражания молодежи не только района, но и области. А в 1996 году депутатом Архангельского областного Собрания стал лидер нарождающегося скаутского движения Михаил Силантьев. На политическом небосклоне появились яркие личности, отсюда у молодежи большой интерес к партии, её ряды стали расти.

Федеральный закон "Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме" дал возможность включать в избирательные комиссии всех уровней представителей общественно-политических объединений, политических партий. Наша региональная организация, начиная с выборов в Государственную Думу 1999 года, в избирательные комиссии предложила более 500 человек, которые в последствие были включены в состав комиссий.

Прежде чем оказаться в составе избирательных комиссий молодые люди знакомились с выборным законодательством, изучали нормативные документы, чтобы, работая в комиссии, они не были балластом. Естественно, гладко все не получалось, были

и проколы. Занимались воспитанием членов избирательных комиссий, поиском более подходящих кандидатур. От выборов к выборам недочетов в работе у наших членов избирательных комиссий становилось всё меньше и меньше.

Анализируя участие молодежи, особенно студентов, в работе участковых избирательных комиссий, пришли к выводу, что один член избирательной комиссии с правом решающего голоса привлекал к участию в избирательном процессе от 10 до 20 человек своего окружения, в зависимости от места расположения избирательного участка.

Многие молодые люди ни за что бы не пошли голосовать. Но для того, чтобы увидеть своего товарища, сидящего по ту сторону стола на избирательном участке, выдающего бюллетени, переступали порог избирательного участка и становились избирателями. Многие помнили, как в старые времена ходили за ручку со своими родителями на всесоюзные выборы и опускали за них непонятную бумажку в большой ящик.

Придя один раз на избирательный участок, проголосовав, молодой человек, думаю, осознает, что его голос многое значит, и он станет регулярно участвовать в выборах, как это делает наше старшее поколение.

О.Е. Андроникова,
лидер регионального отделения
общественной организации
"Молодежное Единство" Архангельской
области, член Молодежного
правительства Архангельской области

«МОЛОДЕЖНОЕ ЕДИНСТВО» И ВЫБОРЫ

В наши дни, к сожалению, нельзя говорить о высоком уровне правовой культуры молодежи. Высокий уровень правовой культуры предполагает фактически правовое поведение молодежи, позитивное отношение к праву и правовым явлениям, осознание социальной значимости права, уважительное отношение к правам человека и, наконец, гражданско-правовую активность. В рамках темы семинара мне бы хотелось поговорить о гражданско-правовой активности молодежи на примере нашей Архангельской области.

Сегодня молодежь в значительной своей массе аполитична, не поддерживает диалога со старшим поколением. Нигилизм, свойственный молодежи, объясняется интеллектуальным и эмоциональным голодом. Она, по-прежнему, - объект нейтрального анализа, без помощи которого невозможно понять внутренний мир как молодежи в целом, так и ее представителей в отдельности. Молодежь как социальная группа и по сей день находится в состоянии отчуждения от политической жизни, разобщения со старшим поколением, которое реализует политические решения. Молодежь - не субъект, а объект политической деятельности. Зачастую она не участвует в принятии политических решений и, следовательно, исключена из системы властных отношений.

Каковы же перспективы развития политического диалога с молодежью? Его механизмами становятся общественные молодежные организации, органы молодежного самоуправления. Главная задача повышения правовой культуры - убедить молодых людей в необходимости их личного участия в формировании органов власти. Одной из форм правового воспитания молодежи является молодежное правительство Архангельской

МОЛОДЕЖЬ И ВЫБОРЫ

области, деятельность которого направлена на лоббирование прав и интересов молодежи в органах государственной власти и местного самоуправления.

Примером может послужить разработка программы "Дом молодой семьи", которая отмечена в федеральной целевой подпрограмме "Жилье для молодых 2002-2010 годов". В связи с пополнением нормативно-правовой базы и, прежде всего, федеральными законами о политических партиях, об основных гарантиях заметно возрастает роль общественных молодежных организаций, являющихся непосредственными помощниками политических партий. Пример тому - общественная организация "Молодежное Единство".

Средства правового воспитания, которым отдает предпочтение "Молодежное Единство", - правовая пропаганда и правовое обучение путем создания Клуба молодых избирателей, в деятельность которого входит разработка и внедрение во всех типах учебных заведений, школах, профессионально-технических училищах, высших и специальных учебных заведениях программы самостоятельного курса по изучению избирательно-правовой системы. Понимание и поддержку в этом мы находим у Архангельского регионального политического совета партии "Единая Россия". "Молодежное Единство" проводит познавательные игры на тему политического моделирования, а также активно участвует в правотворческом процессе.

Таким образом, смысл политического диалога с молодежью заключается в том, чтобы дети, подростки, юноши и девушки везде и всегда реально чувствовали и реально видели, что могут что-то изменить, на личном опыте убеждались в этом, что от каждого из них что-то зависит и что от свободного высказывания своего мнения могут произойти позитивные изменения.

В заключение хотелось бы подчеркнуть, что восстановление трансформации, модернизации правовой культуры в молодежной среде - дело государственной важности. И нам необходимо помнить, что сегодняшние дети, подростки будут завтра определять лицо нации, государства в целом и нашей Архангельской области в частности.

А.В. Трусов,
исполнительный секретарь
Архангельского регионального отделения
Российской демократической партии
"ЯБЛОКО"

МОЛОДЕЖНЫМ ПАРЛАМЕНТАМ - БЫТЬ

Многие в этом зале меня знают как профсоюзного лидера Архангельского государственного технического университета, где я работал и руководил достаточно крупной профсоюзной организацией - около семи тысяч членов, и почти все они - молодые люди. На данный момент я являюсь исполнительным секретарем Архангельского регионального отделения партии "ЯБЛОКО".

Хотелось бы поговорить о том, какая она сейчас - сегодняшняя молодежь, ведь мне довелось достаточно долго с нею работать: в университете я еще и преподавал политологию и социологию. Проблемы выборов стали меня волновать последние четыре-пять лет, мы всегда тесно взаимодействовали с молодежью именно в связи с выборами.

Можно сказать, что сегодня политическая безграмотность молодежи несколько снизилась, но, тем не менее, все еще имеет место. Например, молодой человек, даже учась в высшем учебном заведении, редко может отличить "губернатора" от "мэра города".

Называете фамилию, спрашиваете: кто этот человек - мэр или губернатор? Оказывается, путают понятия. Поэтому и явка молодежи на выборах низкая.

Я проанализировал: на избирательных участках Архангельской области и города Архангельска, где проживает очень много молодежи, их явка в редких случаях достигает 20 процентов, то есть молодежь на выборы практически не ходит. Не только потому, что ей не интересно, а потому, что не понимает, зачем и для чего это нужно. Вовлекают молодых людей в политику на данном этапе только политические партии, потому что знают: без молодежи у партии нет будущего. ЦИК России приложила немалые усилия (и недавно принят закон о партиях) для стабилизации партийной системы.

Когда проходят выборы - любые, региональные или федеральные, молодежь привлекается. Но чаще всего на нее возлагают небольшие участки работы, за редким исключением какая-нибудь партия доверит молодому человеку политическую деятельность, то есть выдвинет его кандидатом в составе своих партийных списков. В Государственной Думе, в региональных представительных органах власти, даже органах местного самоуправления можно по пальцам пересчитать молодых. Я уже не говорю об исполнительных органах власти.

Поэтому, считаю, молодежные парламенты необходимы в качестве подготовки молодых людей к политическому процессу. При проведении выборов в молодежный парламент явка избирателей в школах была очень высока - более 50-60 процентов, явка избирателей в высших учебных заведениях очень низка. Только в одном университете активность молодых избирателей превысила 25 процентов. В других вузах порог явки был даже ниже, несмотря на то, что выбирали людей, которые ходят по тем же коридорам, что и их сокурсники, - людей, которые реально могут повлиять на ситуацию. Насколько я знаю, негативное отношение к молодежному парламенту - результат его бездеятельности, то есть орган был создан, но для чего, не было ясно. Молодежи не понятно, а взрослым ясно: выработать новые идеи, предложения и т.д. Сами понимаете, воплощение идей на пустом месте, без какого-либо финансирования невозможно.

Что необходимо, на мой взгляд, сделать для повышения политической культуры? Необходимо в высших и средних учебных заведениях ввести не курс "Избирательное право в Российской Федерации", то хотя бы посвятить этой теме несколько часов. Ведь практически никто из молодежи не представляет себе процесс выборов, не имеет понятия, что необходимо для того, чтобы они состоялись.

А для молодого населения страны важно знать, как формируются органы власти. Если они этого не знают, то, спрашивается, как они будут реализовывать свое конституционное право избирать и быть избранными.

Кроме того, молодежные парламенты следует создавать во всех городах Российской Федерации. Это не пустое вкладывание денег. Такая форма работы с молодыми людьми повышает их политическую грамотность. Молодежь сменит нас с вами, и если мы хотим, чтобы она была политически грамотной, надо ее учить.

**ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНОЕ СЛОВО
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ЦЕНТРАЛЬНОЙ ИЗБИРАТЕЛЬНОЙ КОМИССИИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ А.А. ВЕШНЯКОВА**

В завершение работы сегодняшнего семинара позвольте сказать несколько слов.

Первое. Семинар оправдал наши ожидания, разговор был интересным и полезным. В ближайшие дни Государственная Дума начнет новый политический сезон. Сегодняшним семинаром по проблемам участия в избирательном процессе молодых граждан России мы

МОЛОДЕЖЬ И ВЫБОРЫ

также открыли наш политический сезон в рамках избирательной системы Российской Федерации. И начали с самой важной проблемы – проблемы молодежи, нашего будущего, и ее участия в избирательном процессе. Это очень важно. Как сегодня прозвучало в одном из выступлений, если партия не заботится о молодежи, то у такой партии нет будущего. Если избирательные комиссии не думают о молодежи, значит, у них тоже нет будущего.

У нас появилась масса возможностей активизировать работу в этом направлении, и, подводя итоги нашего разговора, я вкратце расскажу об этом.

Рабочий день еще не завершен, и у нас будет возможность для неформального общения. За время работы семинара выступило 22 человека. Среди них были представители избирательных комиссий различных регионов России. Это действительно люди неравнодушные, профессионалы, у которых есть интересные находки и интересный опыт. И хотя Евгений Зеликович Кремер нам сказал, что опыт и знания невозможно распространять и передавать, – я с этим не согласен. Знания можно пропагандировать, передавать другим и можно впитывать, преломляя с учетом местных условий. В Алтайском крае – один подход к решению проблемы, в Архангельске – другой, в Республике Коми – третий. Но главные идеи, которые звучали сегодня, и не только идеи, но и практические шаги по реализации этих идей, они нас объединяют, они нас обогащают. Как уже сегодня говорили, опыт избирательной комиссии Ростовской области, ее творческий подход к работе с молодежью весьма полезен и для многих других регионов Российской Федерации. И уже это – положительный результат нашего семинара.

Среди выступивших не только представители избирательных комиссий, но и государственных структур, политтехнологи и, самое главное, представители молодежи. Хотя все мы разного возраста, но хорошо понимаем друг друга, и, что важно, нас понимает молодежь, которая находится в этом зале.

Очень интересна идея проведения молодежных форумов, посвященных проблемам молодежи и выборов. Мы ее и раньше прорабатывали и будем развивать дальше.

ЦИК России готова поддержать эту инициативу. Более того, мы выступили учредителем Российского фонда свободных выборов. Полагаю, что фонд окажет содействие в проведении Межрегионального молодежного форума на ростовской земле в октябре. Думаю, это хорошее практическое предложение. Нам надо идти дальше и обсуждать проблемы, связанные с участием молодых граждан в выборах не только в нашем кругу, а выходить непосредственно на молодежь, которая обделена вниманием со стороны государственных структур.

Поэтому, я надеюсь, большие надежды следует возлагать на Госсовет, который планирует в двадцатых числах сентября обсудить проблему молодежи в нашей стране. Однако нельзя ограничиваться одними надеждами, надо готовить предложения в Госсовет по материалам нашего семинара.

Одно предложение, прозвучавшее в выступлениях, касается издания специального молодежного издания на избирательную тематику. Я пока окончательно не готов взять на себя эту инициативу. Тем более, что это вопрос не совсем в прямой компетенции ЦИК России. Кроме того, у нас есть «Журнал о выборах», приложение к «Вестнику Центральной избирательной комиссии Российской Федерации». Конечно, он не молодежный, но, я полагаю, мы можем, как предложила Ольга Николаевна, больше освещать в журнале проблему «Молодежь и выборы», больше печатать материалов на эту тему. Если потом от журнала отпочкуется специальное молодежное самостоятельное издание – будет хорошо. Если идея такого журнала созреет в рамках Северо-Западной ассоциации избирательных комиссий или других ассоциаций – тоже хорошо. Но нам не надо увлекаться изобретением новых изданий. Следует использовать уже существующие,

насыщая их актуальнейшими проблемами, которые были предметом обсуждения на сегодняшнем семинаре.

Представитель молодежного парламента города Котласа Николай Владимирович Новосельцев сказал о важности молодежных парламентов. Я разделяю точку зрения тех, кто считает, что молодежный парламент – это не только модель выборов, не только возможность получить навыки участия в избирательном процессе, не в игрушечном, а почти настоящем, на основе действующего избирательного законодательства, преломленного к условиям формирования молодежного парламента. Если молодежный парламент после выборов через полгода или через несколько месяцев прекратит свое существование, то все поймут, что это всего лишь несерьезная игра. Поэтому нужно находить предметный контакт с органами власти, которые должны поддерживать такого рода начинания и взять на себя нелегкую ношу – работать с молодежью в этом парламенте. Такую задачу могут решить администрации городов, например, Архангельская мэрия или горсовет Северодвинска.

Конечно, это не очень просто. Требуется много времени, о чем и говорили сегодня представители администрации Архангельской области, однако они все же создали у себя молодежное правительство. И это надо делать. В противном случае непонимание молодежи и взрослого населения будет возрастать со всеми вытекающими отсюда последствиями. Поэтому лозунг «Нет будущего у партии, которая не ориентируется на молодежь!» можно перефразировать: «Нет будущего у тех государственных структур, которые не ориентируются на молодежь и не занимаются ее проблемами!» Пропагандируя создание молодежных парламентов, мы должны не только имитировать избирательный процесс, но и заранее договариваться о том, что с ними надо будет работать.

Кто должен быть участником этих молодежных парламентов? Студенты или школьники? Да, у школьников есть плюсы. Молодежные парламенты в школах дают большой эффект. Школьники проявляют заинтересованность в этом вопросе, что и надо брать на вооружение прежде всего. В то же время возникала идея школьной представительной палаты, школьного самоуправления. Вполне можно формировать школьное самоуправление через выборы. Тем более, что мы имеем в этом колоссальный опыт: пионерские дружины, комсомольские отряды... Давайте создавать школьное самоуправление, студенческое самоуправление, но формировать его через зафиксированные в наших законах о выборах демократические процедуры, которые могут преломляться в соответствии с конкретными условиями.

Сегодня Игорь Вячеславович Каторин говорил о том, что сама сегодняшняя система выборов, а она в основном мажоритарная особенно при формировании органов власти и по уровню ниже федеральных, и не дает возможности молодежи пробиться во власть по ряду причин, в том числе объективных. Не надо ставить невыполнимые задачи, мол, завтра мы возьмем на себя обязательства, и каждый пятый парламентарий будет представителем молодежи. Не будет этого никогда. Потому что для такой работы нужен жизненный опыт, авторитет. Без авторитета ничего не получится. У взрослых есть определенные предубеждения по отношению к молодежи, так же, как у молодежи, по отношению к взрослым.

С принятием новой редакции Федерального закона об основных гарантиях, с введением пропорциональной системы выборов при формировании законодательных органов власти субъектов Российской Федерации для партий открываются новые возможности. Если они хотят заботиться о подрастающем поколении и вовлекать его в политический процесс, управление делами государства, кто им мешает включать молодых людей в партийные списки кандидатов? А что мешает нашей молодежи проявить себя?

МОЛОДЕЖЬ И ВЫБОРЫ

Поэтому у политических партий есть целый набор возможностей работать в этом направлении, а избирательные комиссии могли бы подсказывать им эти направления. Прав Игорь Вячеславович, пропорциональная система должна стать дополнительным стимулом участия молодежи в избирательном процессе.

Еще один вопрос, который имеет прямое отношение к вопросу об участии молодых людей в работе избирательной комиссии. Об этом говорил Виктор Николаевич Павленко.

Уважаемые коллеги, теперь формирование избирательных комиссий в ваших руках. Вы имеете право утверждать составы территориальных комиссий, председателей территориальных, окружных комиссий, а они, в свою очередь, проводя вашу правовую политику, формируют и утверждают участковые избирательные комиссии.

Почему мы все время ориентируемся на то, что у нас во всех комиссиях работает определенный контингент? Мы мало привлекаем молодых, неплохо подготовленных людей, тех же студентов юридических факультетов, которые могли бы работать в избирательных комиссиях, и надо их к этому побуждать. Это будет способствовать смене поколений, преемственности в работе избирательных комиссий. Раньше решение этого вопроса было в руках органов местного самоуправления, а теперь – в ваших руках. Однако это не значит, что мы должны относиться к привлечению в избирательные комиссии молодежи как к модному явлению. Необходимо основательно готовиться к этому шагу и решать эту задачу не в одиночку, а в контакте с политическими партиями, партиями, имеющими фракции в Государственной Думе. Следует учитывать, что по новому законодательству и в соответствии с новым Трудовым Кодексом за эту работу мы должны платить из средств соответствующего федерального или регионального бюджета. Для студентов - это дополнительный стимул заработать деньги, если они действительно хотят их зарабатывать полезным трудом.

Николай Тихонович Плетнев и Андрей Викторович Трусов говорили об организации специальных курсов в высших и средних специальных учебных заведениях, а также в школах. Я полагаю, что Юрий Алексеевич Веденеев, руководитель Российского центра обучения избирательным технологиям, проработает с Министерством образования возможность решения этих глобальных проблем в масштабе всей Российской Федерации.

Помните, у нас был специальный «пилотный» проект учебника по избирательному праву для средних классов. Может быть, эту идею стоит возродить и написать новый учебник, где будет учтен сегодняшний опыт. По-моему, это нужно сделать. Мы взяли на себя обязательства и работаем над подготовкой нового учебника по избирательному праву и избирательному процессу для высшей школы. Обязательно нужно довести это дело до конца, но давайте вернемся и к проекту школьного учебника, который приносил бы определенную пользу для повышения правовой культуры молодых избирателей.

В выступлениях говорилось о многих важных вещах. Не хочу повторяться. Назову четыре главные задачи, которые мы вместе – и Центральная избирательная комиссия, и РЦОИТ, и Российский фонд свободных выборов, и вы, уважаемые коллеги, члены избирательных комиссий субъектов Российской Федерации, – должны решить.

Задача первая. Мы должны выпустить специальную брошюру по материалам нашего семинара. Она послужит обобщению опыта, напомнит то, о чем вы говорили в своих выступлениях, о проблемах участия молодежи в избирательном процессе, о том, что делается в различных регионах Российской Федерации по повышению правовой культуры молодежи.

Назрела необходимость организационно усилить это направление деятельности Центральной избирательной комиссии Российской Федерации. У нас пока еще много не

сделано и не доработано. Полагаю, что так же самокритично вы должны посмотреть на свою работу в этом направлении.

Организаторам этого семинара необходимо в ближайшие сроки (в течение 10 дней, не больше) четко сформулировать и дать предложения к заседанию Госсовета Российской Федерации по вопросам «Молодежь и выборы». Это тем более актуально, поскольку близится серьезная федеральная избирательная кампания. И она должна органично вписаться в ту общую программу, которую необходимо принять на уровне государства с учетом обсуждений в Госсовете. Предложения для Госсовета должны базироваться на материалах нашего семинара. Мы будем благодарны и признательны тем участникам семинара, которые готовы сформулировать свои предложения. Но в основном эта обязанность возлагается на ЦИК России, Российский центр обучения избирательным технологиям и избирательную комиссию Архангельской области.

Вторая задача. Мы готовим очень серьезный проект информационно-разъяснительной работы Центральной избирательной комиссии Российской Федерации на 2003-2004 годы, связанный с федеральными избирательными кампаниями. Проект потребует проведения специального конкурса, серьезных исследований на базе уже существующих наработок. В рамках этого проекта мы должны разъяснить, что такое выборы в России, зачем они нужны и как их иногда дискредитируют сознательно или несознательно наши средства массовой информации. У нас в России порой бичуют даже за те грехи, которых и не было.

Существует искаженное представление о том, что выборы в России – это сплошная грязь, сплошная провокация, сплошная фальсификация. В распространении такой точки зрения повинны представители отдельных средств массовой информации. Ведь если избирательная кампания проходит тихо и спокойно, о ней писать неинтересно. А любой, даже небольшой казус, не говоря о нарушениях, раздувают, делают, как говорится, из мухи слона. Тем более, что это привлекает читателя, зрителя, слушателя. В результате у читателя, зрителя, слушателя никакой другой информации, кроме этой, нет. Нужна серьезная пропагандистско-разъяснительная работа, ею мы и должны заняться. Причем пропаганда должна быть адресной. Для молодежи – один разговор, на понятном ей языке, с другими возрастными категориями – другой. Учитываться должна и социальная группа, к которой принадлежит избиратель.

Третья задача – провести в октябре в Ростове-на-Дону Межрегиональный молодежный форум, о котором мы говорили. Мы должны внимательно проанализировать опыт прошлых избирательных кампаний, все нюансы подготовки к ним. Ведь мы накануне новой федеральной избирательной кампании, и предыдущий опыт должен нас обогатить, сделать мудрее, научить успешно решать все проблемы. А проблемы избирательные комиссии должны решать в тесном взаимодействии с органами власти, с молодежными организациями и политическими партиями. В одиночку всех проблем не решить.

Четвертая задача. Надо очень серьезно пересмотреть свою кадровую политику в отношении молодежи, больше привлекать ее к работе в избирательных комиссиях.

И у нас есть такие примеры. Заключено соглашение о сотрудничестве с Поморским государственным университетом. До этого у ЦИК России было соглашение с Московской государственной юридической академией, где читается специальный курс по избирательному праву и избирательному процессу. В рамках этого курса обучились несколько сотен человек. Подготовка была серьезной, с курсовыми работами и т.д. Студенты получили свидетельства об окончании курса за подписью ректора академии и Председателя Центральной избирательной комиссии Российской Федерации. С этим дипломом, свидетельством они могут прийти в избирательные комиссии и сказать: «Я

МОЛОДЕЖЬ И ВЫБОРЫ

подготовленный юрист, у меня высшее юридическое образование, специализация «Избирательное право и избирательный процесс». Будет у вас к этому человеку доверие? Конечно, будет. Больше, чем к другому, закончившему юридический факультет. Будет к такому человеку доверие у политической партии, которая нуждается в таких специалистах? Конечно, будет. Такая форма сотрудничества с юридическими факультетами и вузами возможна и в Архангельске, например, с Поморским университетом, и ее надо использовать.

Необходимо серьезно подумать над тем, как привлечь молодежь к работе в избирательных комиссиях. Я понимаю, что у вас возможностей меньше, чем у ЦИК России. К нам пришли четыре человека, окончившие курсы, о которых я говорил, и работают в Аппарате Комиссии. Это конкретный результат.

У участковых избирательных комиссий, которых у нас в общей сложности 94 тысячи, да и у трех тысяч территориальных, потребность в специалистах огромнейшая. Поэтому каждый из вас должен взять на себя обязательство, чтобы во всех участковых избирательных комиссиях работало минимум пять процентов молодых людей. Это и будет первый практический шаг в решении такого важного вопроса. Как привлекать молодых людей – надо продумать. Может быть, проводить соответствующие конкурсы и по их итогам приглашать на работу.

Надо выработать единый подход к социологическим исследованиям, которые мы проводим по молодежной проблематике. Это позволило бы периодически сравнивать их результаты и отслеживать динамику. Самостоятельные исследования – хорошо, но мы должны переходить на другой уровень работы, это касается и социологических исследований с нашей молодежью.

Уважаемые коллеги, тема семинара – актуальнейшая, интереснейшая, важнейшая. Речь шла о нашем будущем, и я надеюсь, что сегодняшний разговор будет полезным не только для нас, членов избирательных комиссий, но и для тех, кто принимал вместе с нами участие в семинаре, – представителей государственных структур, политических организаций и прежде всего молодежных организаций.

В этом направлении мы должны с вами работать в новом политическом сезоне.

ВЫБОР НОВОГО ПОКОЛЕНИЯ

Именно с таким названием в Ростове-на-Дону 15-16 октября 2002 года прошел межрегиональный молодежный форум, на который были приглашены руководители ряда избирательных комиссий субъектов Российской Федерации, лидеры молодежных организаций и движений.

В молодежном форуме принял участие и председатель Центральной избирательной комиссии Российской Федерации А.А. Вешняков.

Первый день мероприятия проходил в прекрасном здании Ростовского государственного университета путей сообщения.

Прошедшие мероприятия в Архангельске в сентябре текущего года и в Ростове-на-Дону показали, что назрела острая необходимость повышения активной гражданской позиции молодежи. Участники форума констатировали, что произошла утрата старых форм работы с молодежью, таких, как широкое участие подрастающего поколения в комсомольских и других общественных организациях. Однако до настоящего времени новые широкомасштабные формы работы с молодым поколением взамен утраченных не внедряются. Работа с молодежью практически пущена на самотек. В результате этого значительно снижается активность участия молодых избирателей в проводимых выборах. Молодежь в возрасте от 21 года до 30 лет проявляет самую низкую активность.

Во второй день участники молодежного форума продолжили работу в городе Таганроге. Следует заметить, что территориальная избирательная комиссия Таганрога, работающая на постоянной, а председатель ее на штатной основе, много внимания уделяет работе с молодыми избирателями. С этой целью она регулярно выпускает для молодежи различные брошюры, журналы и другую литературу. Финансирование осуществляется за счет средств муниципального образования и спонсоров.

В актовом зале администрации Таганрога было организовано заседание «круглого стола», где участники форума обсудили тему «Молодежь и гражданское общество. Программы, проекты, практика». При обсуждении вновь затрагивались вопросы о роли молодежи в политике, более широком участии молодежи в общественных объединениях и в избирательном процессе.

Как и на семинаре в Архангельске, в Таганроге было продолжено обсуждение проблем формирования и участия юных в молодежных парламентах. С опытом работы поделилась зам. председателя избирательной комиссии Курской области Татьяна Бахтина. В указанном регионе действует молодежный парламент при Курской областной Думе. Депутаты парламента разрабатывают проекты областных законов по молодежной политике и вносят их для рассмотрения на сессии областной Думы.

В заключение межрегионального молодежного форума был принят меморандум, в котором красной нитью проходит, что молодежь должна смелее включаться в политику и управление обществом, стремиться к самореализации в публичной политике и активнее участвовать в избирательном процессе.

Каждая поездка на такие межрегиональные семинары, форумы, совещания, особенно неформальное общение с коллегами в период таких мероприятий, обогащает наши познания по решению проблем активизации работы с молодыми избирателями.

Г.Н. Филёв,
председатель избирательной
комиссии Архангельской области

ОСОБЕННОСТИ ДОПОЛНИТЕЛЬНЫХ ВЫБОРОВ ДЕПУТАТОВ АРХАНГЕЛЬСКОГО ОБЛАСТНОГО СОБРАНИЯ ДЕПУТАТОВ (ТРЕТЬЕГО СОЗЫВА) ПО ИЗБИРАТЕЛЬНЫМ ОКРУГАМ № 17 И 34 13 ОКТЯБРЯ 2002 ГОДА

Дополнительные выборы в Архангельское областное Собрание депутатов по избирательным округам № 17, 34 были назначены областным Собранием депутатов 9 июля 2002 года в связи с досрочным прекращением полномочий депутатов от этих округов.

В избирательный округ № 17 входит территория муниципального образования «Коношский район» и часть территории Няндомского района, избирательный округ №34 составляет часть территории города Северодвинска.

В связи с вступлением в силу нового Федерального закона от 12 июня 2002 года №67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации», который существенно изменил избирательные процедуры, сложности по данным выборам возникли уже на этапе принятия решения о назначении выборов.

В частности, с учетом новых требований пришлось изменять согласованную с главами муниципальных образований дату выборов. Необходимо было подготовить постановление ЦИК РФ о продлении полномочий Коношской, Няндомской и Северодвинской территориальных избирательных комиссий, так как в соответствии с новым законом в это время началось формирование новых составов территориальных избирательных комиссий. Сложность заключалась и в том, что в бюджете области не было предусмотрено финансовых средств на проведение дополнительных выборов.

Несмотря на перечисленные проблемы, дополнительные выборы были интересны для избирательных комиссий, органов государственной власти и местного самоуправления реализацией на практике прямого применения норм федерального закона, так как областной закон «О выборах в областное Собрание депутатов» не соответствовал новому ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации»; обеспечения гарантии проведения дополнительных выборов в условиях отсутствия финансирования (получение кредита избирательной комиссией области); изучения деятельности кандидатов, электоральной активности избирателей в преддверии грядущих избирательных кампаний по выборам в федеральные и областные органы государственной власти; организации деятельности избирательных комиссий, органов местного самоуправления по информированию избирателей.

В окружные избирательные комиссии поступило 17 уведомлений и заявлений кандидатов о согласии баллотироваться в депутаты областного Собрания. Выдвижение всех кандидатов проходило в порядке самовыдвижения. Восемь кандидатов заявили о своей принадлежности к общественным объединениям. В числе кандидатов были студент, работники здравоохранения, образования, культуры, общественных объединений, десять руководителей предприятий различных форм собственности, рабочий, безработный и только одна женщина.

На основании представленных документов по избирательному округу № 17 было зарегистрировано 4 кандидата, по избирательному округу № 34 - 11 кандидатов.

В бюллетени для тайного голосования по избирательному округу № 17 включены 4 кандидата, по избирательному округу № 34 - 8 кандидатов (двое сняли свои кандидатуры

ОСОБЕННОСТИ ДОПОЛНИТЕЛЬНЫХ ВЫБОРОВ ДЕПУТАТОВ

по личному желанию, регистрация одного кандидата отменена окружной избирательной комиссией).

Для проведения голосования и подсчета голосов избирателей было создано 56 избирательных участков. Контроль за ходом голосования, а затем и подсчетом голосов избирателей осуществляли наблюдатели, которые присутствовали на большинстве избирательных участков. В избирательную комиссию области сведения о ходе голосования поступали по системе ГАС «Выборы».

По итогам голосования в избирательном округе № 17 депутатом Архангельского областного Собрания депутатов избран Артемов Николай Юрьевич, электромеханик Кулойской дистанции сигнализации и связи, по избирательному округу № 34 - Ивашков Владимир Александрович, заместитель главного врача МУЗ «Родильный дом» г.Северодвинска.

Новое законодательство возложило обязанности информирования избирателей не только на избирательные комиссии, но и на органы государственной власти, органы местного самоуправления, что стало дополнительной гарантией признания выборов состоявшимися.

Благодаря содействию избирательным комиссиям органов местного самоуправления, в частности, мэра г.Северодвинска Беляева Александра Николаевича, главы муниципального образования «Коношский район» Реутова Олега Геннадьевича, явка избирателей в 34 округе составила - 26,5% , в 17 – 41,45%.

По итогам дополнительных выборов можно отметить более тесное сотрудничество кандидатов–одномандатников с политическими партиями.

В частности, в избирательном округе № 17 из 4 кандидатов только Н.Ю. Артемов указал в бюллетене принадлежность к политической партии ЛДПР, использовал ресурсы партии при проведении предвыборной агитации и набрал наибольшее число голосов избирателей. Другие кандидаты прямо не указали свою политическую принадлежность, но также использовали возможности партий, которым симпатизировали.

Аналогичная ситуация в избирательном округе № 34, где из 8 кандидатов 4 указали принадлежность к политическим партиям. В.А.Ивашков, член партии «Единая Россия», стал лидером на этих выборах.

Более подробные данные об итогах дополнительных выборов в областное Собрание депутатов по каждому избирательному округу публикуются в предлагаемом номере «Вестника».

В настоящее время в Архангельское областное Собрание депутатов избраны все 39 депутатов.

А.Г. Яшков,
заместитель председателя
избирательной комиссии
Архангельской области

СВЕДЕНИЯ
о выдвинутых и зарегистрированных кандидатах в депутаты
на дополнительных выборах в Архангельское областное Собрание депутатов 13 октября 2002 года

№ п/п	№ округа	Центр округа	Сведения о выдвинутых кандидатах			Принадлежность к общественному объединению	Кто выдвинул	Признак		
			Фамилия, имя и отчество	Год рождения	Место работы и должность			регистрации	выбытия	избрания
1	17	Коноша	АРТЕМОВ Николай Юрьевич	1972	Кулойская дистанция сигнализаций и связи, ШЧ-12, электромеханик	член ЛДПР	самовыдвижение 30.08.2002	06.09.2002		13.10.2002
2	17	Коноша	ГАРАВСКАЯ Татьяна Павловна	1969	ООО "Няндомский РСУ", главный бухгалтер		самовыдвижение 02.09.2002	06.09.2002		
3	17	Коноша	ЛЕВАЧЕВ Владимир Григорьевич	1949	ООО "Севдорстройсервис", генеральный директор		самовыдвижение 02.09.2002	06.09.2002		
4	17	Коноша	ПАШКОВ Феликс Николаевич	1968	Коношский районный дом культуры, заведующий постановочной частью		самовыдвижение 29.08.2002	отказ 12.09.2002		
5	17	Коноша	СЕРОВ Сергей Валентинович	1957	частный предприниматель		самовыдвижение 02.09.2002	06.09.2002		
6	34	Северодвинск	ВЛАДИМИРОВ Сергей Николаевич	1977	городская общественная организация "Демократический союз молодежи", председатель исполкома	председатель политсовета АРО ОПОД "Либеральная Россия"	самовыдвижение 04.09.2002	11.09.2002	09.10.2002 личн.жел.	
7	34	Северодвинск	ГАГАРИН Сергей Родионович	1957	ФГУП "Севмашпредприятие", цех 32, инженер по труду и кадрам	член Всенародной партии мирной воли "Единение"	самовыдвижение 30.08.2002	11.09.2002	09.10.2002 личн.жел.	
8	34	Северодвинск	ИВАШКОВ Владимир Александрович	1939	МУЗ "Родильный дом", заместитель главного врача	член "Единая Россия"	самовыдвижение 26.08.2002	04.09.2002		13.10.2002
9	34	Северодвинск	КАЗАРИНОВ Виктор Евгеньевич	1962	ПБОЮЛ ТД "Коллаж", руководитель		самовыдвижение 04.09.2002	07.09.2002		
10	34	Северодвинск	НЕУМЫВАКО Сергей Николаевич	1959	пассажирское автотранспортное предприятие г.Северодвинска, директор		самовыдвижение 14.08.2002	28.08.2002		
11	34	Северодвинск	НИКИТИНСКИЙ Виталий Иванович	1955	ООО фирм "Ремстройсервис", дирктор		самовыдвижение 03.09.2002	07.09.2002		

№ п/п	№ округа	Центр округа	Сведения о выдвинутых кандидатах			Принадлежность к общественному объединению	Кто выдвинул	Признак		
			Фамилия, имя и отчество	Год рождения	Место работы и должность			регистрации	выбытия	избрания
12	34	Северодвинск	НОЖНИН Павел Валентинович	1964	ООО "Северстрой", начальник отдела	член АРО РНРП	самовыдвижение 25.07.2002	07.09.2002		
13	34	Северодвинск	ПОДОЛЬСКИЙ Дмитрий Владимирович	1974	ЗАО "ДиП", генеральный директор		самовыдвижение 12.08.2002	04.09.2002		
14	34	Северодвинск	ПАНКРАТОВ Игорь Александрович	1981	Северодвинский филиал Санкт-Петербургского морского государственного технического университета, студент	член Всенародной партии мирной воли "Единение"	самовыдвижение 30.08.2002	11.09.2002	отказ	
15	34	Северодвинск	ПОПОВ Владимир Павлович	1940	временно не работает	член КПРФ	самовыдвижение 23.08.2002	07.09.2002		
16	34	Северодвинск	ПОТЕРЯЕВ Николай Валентинович	1962	государственная областная специализированная школа по тэквондо, директор	член "Единая Россия"	самовыдвижение 04.09.2002	отказ личн.жел.		
17	34	Северодвинск	РЯБОВ Александр Валерьевич	1960	ООО "Частное охранное предприятие "Гепард"" директор		самовыдвижение 26.08.2002	07.09.2002		

ТАБЛИЦА ИТОГОВ от 13 октября 2002г.
 ОКРУЖНАЯ ИЗБИРАТЕЛЬНАЯ КОМИССИЯ ПО ИЗБИРАТЕЛЬНОМУ ОКРУГУ N 17, всего комиссий- 42
 ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ ВЫБОРЫ ДЕПУТАТА ОБЛАСТНОГО СОБРАНИЯ. Приняли участие в выборах 41,45%

Дополнительные выборы депутата ОС	Сумма	%%	438	439	440	441	442	443	444	445	446	447	448	449	450	451	452
1. Число избирателей, внесенных в список	23455		157	899	387	321	421	532	130	299	94	159	2361	526	288	417	90
2. Число бюллетеней, полученных комиссией	21500		150	900	400	350	440	500	125	300	75	140	2000	500	250	400	90
3. Число бюллетеней, выданных досрочно	0		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
4. в том числе выдано досрочно в ТИК (ОИК)	0		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
5. Число бюллетеней, выданных на участке	8776		84	293	161	82	205	183	76	155	36	85	541	178	100	145	53
6. Число бюллетеней, выданных вне участка	946		29	5	0	0	25	67	12	46	33	32	95	25	4	33	15
7. Число погашенных бюллетеней	11778		37	602	239	268	210	250	37	99	6	23	1364	297	146	222	22
8. Обнаружено бюллетеней в переносных ящиках	946		29	5	0	0	25	67	12	46	33	32	95	25	4	33	15
9. Обнаружено бюллетеней в стационарных ящиках	8776		84	293	161	82	205	183	76	155	36	85	541	178	100	145	53
10. Число недействительных бюллетеней	304		3	16	8	0	9	13	1	1	1	2	19	10	4	6	1
11. Число действительных бюллетеней	9418		110	282	153	82	221	237	87	200	68	115	617	193	100	172	67
АРТЕМОВ Николай Юрьевич*	554	37,08%	32	140	57	20	123	116	34	32	31	47	305	105	26	38	6
ГАРАВСКАЯ Татьяна Павловна	127	1,31%	0	2	2	1	4	1	0	1	1	3	13	2	4	4	0
ЛЕВАЧЕВ Владимир Григорьевич	2903	29,86%	49	53	15	20	36	71	26	125	35	49	179	20	51	53	33
СЕРОВ Сергей Валентинович	2147	22,08%	21	67	68	32	44	42	15	25	1	14	75	53	3	71	26
Против всех вариантов	636	6,54%	8	20	11	9	14	7	12	17	0	2	45	13	16	6	2

ТАБЛИЦА ИТОГОВ от 13 октября 2002г.
 ОКРУЖНАЯ ИЗБИРАТЕЛЬНАЯ КОМИССИЯ ПО ИЗБИРАТЕЛЬНОМУ ОКРУГУ N 17, всего комиссий- 42
 ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ ВЫБОРЫ ДЕПУТАТА ОБЛАСТНОГО СОБРАНИЯ. Приняли участие в выборах 41,45%

Дополнительные выборы депутата ОС	Сумма	%%	453	454	455	456	457	458	459	460	461	462	463	464
1. Число избирателей, внесенных в список	23455		48	1363	536	1780	1410	1215	1180	1441	633	321	296	311
2. Число бюллетеней, полученных комиссией	21500		45	1300	500	1500	1200	1000	1000	1200	600	300	285	300
3. Число бюллетеней, выданных досрочно	0		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
4. в том числе выдано досрочно в ТИК (ОИК)	0		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
5. Число бюллетеней, выданных на участке	8776		27	399	185	722	541	537	418	435	243	130	160	101
6. Число бюллетеней, выданных вне участка	946		9	10	25	24	21	29	25	17	20	9	3	16
7. Число погашенных бюллетеней	11778		9	891	290	754	638	434	557	748	337	161	122	183
8. Обнаружено бюллетеней в переносных ящиках	946		9	10	25	24	21	29	25	17	20	9	3	16
9. Обнаружено бюллетеней в стационарных ящиках	8776		27	399	185	722	541	537	418	435	243	130	160	101
10. Число недействительных бюллетеней	304		1	12	9	33	17	10	4	19	21	5	2	4
11. Число действительных бюллетеней	9418		35	397	201	713	545	556	439	433	242	134	161	113
АРТЕМОВ Николай Юрьевич*	554	37,08%	3	111	72	203	120	125	135	97	66	67	24	46
ГАРАВСКАЯ Татьяна Павловна	127	1,31%	0	1	4	7	3	7	2	1	3	1	3	1
ЛЕВАЧЕВ Владимир Григорьевич	2903	29,86%	25	133	61	228	200	254	142	174	76	35	33	16
СЕРОВ Сергей Валентинович	2147	22,08%	4	110	46	208	181	130	136	134	79	24	82	48
Против всех вариантов	636	6,54%	3	42	18	67	41	40	24	27	18	7	19	2

ТАБЛИЦА ИТОГОВ от 13 октября 2002г.
 ОКРУЖНАЯ ИЗБИРАТЕЛЬНАЯ КОМИССИЯ ПО ИЗБИРАТЕЛЬНОМУ ОКРУГУ N 17, всего комиссий- 42
 ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ ВЫБОРЫ ДЕПУТАТА ОБЛАСТНОГО СОБРАНИЯ. Приняли участие в выборах 41,45%

Дополнительные выборы депутата ОС	Сумма	%%	465	466	467	468	469	470	471	472	473	474	475	476	708	709	710
1. Число избирателей, внесенных в список	23455		2410	291	96	292	134	169	206	599	211	366	81	247	118	484	136
2. Число бюллетеней, полученных комиссией	21500		2200	290	90	300	150	160	200	600	200	360	80	220	115	540	145
3. Число бюллетеней, выданных досрочно	0		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
4. в том числе выдано досрочно в ТИК (ОИК)	0		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
5. Число бюллетеней, выданных на участке	8776		920	125	56	132	78	71	120	249	105	169	56	90	62	179	89
6. Число бюллетеней, выданных вне участка	946		64	1	0	0	10	35	14	21	14	49	4	71	15	8	11
7. Число погашенных бюллетеней	11778		1216	164	34	168	62	54	66	330	81	142	20	59	38	353	45
8. Обнаружено бюллетеней в переносных ящиках	946		64	1	0	0	10	35	14	21	14	49	4	71	15	8	11
9. Обнаружено бюллетеней в стационарных ящиках	8776		920	125	56	132	78	71	120	249	105	169	56	90	62	179	89
10. Число недействительных бюллетеней	304		34	2	0	3	3	3	2	8	2	4	0	2	4	6	0
11. Число действительных бюллетеней	9418		950	124	56	129	85	103	132	262	117	214	60	159	73	181	100
АРТЕМОВ Николай Юрьевич*	554	37,08%	638	85	23	92	57	57	75	74	57	55	25	34	31	33	88
ГАРАВСКАЯ Татьяна Павловна	127	1,31%	7	0	0	1	0	1	0	2	1	1	0	2	32	8	1
ЛЕВАЧЕВ Владимир Григорьевич	2903	29,86%	177	35	27	23	21	41	36	81	33	57	30	44	4	96	6
СЕРОВ Сергей Валентинович	2147	22,08%	80	0	2	6	1	4	13	87	23	90	3	64	2	33	0
Против всех вариантов	636	6,54%	48	4	4	7	6	0	8	18	3	11	2	15	4	11	5

ТАБЛИЦА ИТОГОВ от 13 октября 2002г.
 ОКРУЖНАЯ ИЗБИРАТЕЛЬНАЯ КОМИССИЯ ПО ИЗБИРАТЕЛЬНОМУ ОКРУГУ № 34, всего комиссий-14.
 ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ ВЫБОРЫ ДЕПУТАТА ОБЛАСТНОГО СОБРАНИЯ. Приняли участие в выборах 26,51%.

Дополнительные выборы депутата ОС	Сумма	%%	928	929	930	931	932	933	934	935	936	937	938	939	940	941
1. Число избирателей, внесенных в список	28055		1724	2347	2339	1868	2515	2565	1604	1444	2472	2062	2748	2366	1831	170
2. Число бюллетеней, полученных комиссией	15550		900	1200	1200	1000	1300	1300	1400	1000	1300	1100	1500	1200	1000	150
3. Число бюллетеней, выданных досрочно	0		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
4. в том числе выдано досрочно в ТИК (ОИК)	0		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
5. Число бюллетеней, выданных на участке	7132		328	524	597	341	551	704	358	825	589	549	585	597	474	110
6. Число бюллетеней, выданных вне участка	306		8	25	8	15	37	25	15	72	32	14	22	30	3	0
7. Число погашенных бюллетеней	8112		564	651	595	644	712	571	1027	103	679	537	893	573	523	40
8. Обнаружено бюллетеней в переносных ящиках	306		8	25	8	15	37	25	15	72	32	14	22	30	3	0
9. Обнаружено бюллетеней в стационарных ящиках	7110		328	523	590	341	551	704	358	825	588	549	585	585	473	110
10. Число недействительных бюллетеней	185		6	15	16	5	15	12	5	21	16	26	15	16	16	1
11. Число действительных бюллетеней	7231		330	533	582	351	573	717	368	876	604	537	592	599	460	109
ИВАШКОВ Владимир Александрович*	2285	30.81%	120	161	175	99	161	230	97	418	170	168	180	151	118	37
КАЗАРИНОВ Виктор Евгеньевич	1683	22.69%	71	111	179	112	163	173	102	72	164	99	135	156	132	14
НЕУМЫВАКО Сергей Николаевич	511	6.89%	21	49	37	37	43	38	21	52	54	51	25	48	28	7
НИКИТИНСКИЙ Виталий Иванович	1237	16.68%	48	71	109	51	105	134	81	79	89	113	103	123	99	32
НОЖНИН Павел Валентинович	81	1.09%	3	14	4	4	4	5	4	4	6	7	14	5	5	2
ПОДОЛЬСКИЙ Дмитрий Владимирович	303	4.09%	12	40	10	11	17	23	9	43	42	21	29	18	24	4
ПОПОВ Владимир Павлович	479	6.46%	24	45	29	16	38	54	34	26	40	41	58	52	18	4
РЯБОВ Александр Валерьевич	77	1.04%	5	5	7	5	7	6	4	13	7	2	7	3	5	1
Против всех вариантов	575	7.75%	26	37	32	16	35	54	16	169	32	35	41	43	31	8

СВОДНЫЙ ФИНАНСОВЫЙ ОТЧЕТ

о фактических расходах денежных средств, выделенных избирательной комиссией Архангельской области на подготовку и проведение выборов депутатов Архангельского областного Собрания депутатов в избирательных округах № 17 и 34

Дата проведения выборов 13 октября 2002 года

Дата представления отчета 18 декабря 2002 года

№ п/п		Код строки -	Единица измерения -	Всего	В том числе в комиссиях			
					области	окружных	территориальных	участковых
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Раздел I. Исходные данные								
1.1	Количество избирателей на территории избирательных округов №17 и 34	01	чел.	51510	х	51510	-	-
1.2	Количество избирательных комиссий	02	ед.	61	1	1	3	56
1.3	Число членов избирательных комиссий с правом решающего голоса - всего	03	чел.	386	13	9	23	341
	в том числе:							
	- работающих постоянно на штатной основе	04	чел.	3	3			
	- работающих в комиссии с временным отрывом от основной работы в период выборов	05	чел.	5	-		2	3
	- другие члены комиссии	06	чел.	378	10	9	21	338
1.4	Число работников аппарата избирательных комиссий Архангельской области	07	чел.	8	8	х	х	х
1.5	Число работников, привлекавшихся в период выборов к работе в комиссии на договорной основе, включая членов КРС	08	чел.	2	2			
1.6	Число зарегистрированных кандидатов	09	чел.	14		14	х	х
1.7	Число избранных депутатов	10	чел.	2	х		х	х
Раздел II. Фактические расходы на подготовку и проведение выборов								
2.1	Фонд оплаты труда (с учетом поощрения) - всего	11	руб.	651812	82740	19180	120745	429147
	в том числе:							
	- оплата труда членов комиссии, работающих в комиссии постоянно на штатной основе	12	руб.	19700	19700		х	х
	- оплата труда членов комиссии с правом решающего голоса, работавших в комиссии в период выборов с временным отрывом от основной работы	13	руб.	20649	-	-	14376	6273
	- оплата труда членов комиссии с правом решающего голоса, привлекавшихся к работе в комиссии без отрыва от основной работы	14	руб.	490086	27000	18060	65652	379374
	- оплата питания членов комиссии с правом решающего голоса	15	руб.	48760	1200	1120	2940	43500

1	2	3	4	5	6	7	8	9
	- оплата труда работников, привлекавшихся в период подготовки выборов к работе в комиссии на договорной основе	16	руб.	41277	3500	-	37777	
	- оплата труда работников аппарата избирательных комиссий области в период выборов	17	руб.	31340	31340	x	x	x
2.2	Единый социальный налог и отчисления в региональные отделения ФСС РФ*	18	руб.	17972	17972	x	x	x
2.3	Расходы, связанные с изготовлением печатной продукции и издательской деятельностью, - всего	19	руб.	47392	41291		6101	x
	из них:							
	- расходы на изготовление избирательных бюллетеней	20	руб.	37500	37500			x
2.4	Транспортные расходы - всего	21	руб.	31167	-	1200	11066	18901
	из них:							
	- по доставке избирательным комиссиям бюллетеней	22	руб.	2468	-		1148	1320
2.5	Расходы на связь - всего	23	руб.	52334	9377		42957	
	их них:							
	- городскую	24	руб.	41089	-	-	41089	-
	- междугородную	25	руб.	11245	9377	-	1868	-
2.6	Канцелярские расходы	26	руб.	21499	107	1500	5850	14042
2.7	Командировочные расходы	27	руб.	10859	5165	-	4494	1200
2.8	Расходы по оборудованию и содержанию помещений и избирательных участков - всего	28	руб.	67971	24000	-	17549	26422
	из них:							
	- оборудованию избирательных участков	29	руб.	30742	-	-	9708	21034
	- расходы по охране	30	руб.	1584	-	-	-	1584
	- другие расходы, связанные с оборудованием помещений (с обязательной расшифровкой по видам и расходам в пояснительной записке)	31	руб.	35645	24000	-	7841	3804
2.9	Прочие расходы - всего	32	руб.	23149	1510	-	16078	5561
	в том числе:							
	- приобретение цветов и сувениров впервые голосующим избирателям	33	руб.	5561	x	x	x	5561
	- проведение семинаров и совещаний по обучению избирательной технологии	34	руб.	4678	-	-	4678	-
	- другие расходы, связанные с подготовкой и проведением выборов (с обязательной расшифровкой по видам и расходам в пояснительной записке)	35	руб.	12910	1510	-	11400	-
2.10	Всего фактические расходы на подготовку и проведение выборов	36	руб.	924155	182162	21880	224840	495273

Заместитель председателя избирательной комиссии Архангельской области
Главный бухгалтер

А. Г. Яшков
Р. И. Лукичева

СВОДНЫЙ ОТЧЕТ

о поступлении и расходовании средств избирательных фондов кандидатов в депутаты Архангельского областного Собрания депутатов

Всего зарегистрировано 14 кандидатов в депутаты, избрано 2 депутата.

№ п/п	Показатели	Сумма (руб.)
1	Поступило средств в избирательные фонды кандидатов - всего	819240
	в том числе:	
	средств избирательных комиссий	-
	собственных средств кандидатов	172745
	средств юридических лиц	323000
	средств физических лиц	323495
2	Возвращено средств - всего	60000
	в том числе:	
	возвращено средств, поступивших с нарушением установленного законодательством порядка	60000
3	Израсходовано средств избирательных фондов - всего	744715
	в том числе	
	на предвыборную агитацию через средства массовой информации (радио, телевидение)	166210
	на предвыборную агитацию через периодические печатные издания	188264
	на проведение публичных предвыборных мероприятий (предвыборных собраний и встреч с избирателями, митингов, шествий, демонстраций и т.д.)	50888
	на выпуск и распространение агитационных печатных материалов (листовки, плакаты, рекламные щиты и т.д.)	294552
	прочие расходы, связанные с предвыборной агитацией кандидатов (с обязательной расшифровкой по видам и размерам расходов в пояснительной записке)	44801
4	Остаток неизрасходованных средств на счетах избирательных фондов после завершения выборов	14525
5	Возвращено остатков неизрасходованных средств избирательных фондов - всего	14349
	в том числе	
	избирательной комиссии	-
	кандидатам в депутаты	1
	юридическим лицам	14348
	физическим лицам	-
6	Остаток неизрасходованных средств избирательных фондов кандидатов в депутаты	176

Заместитель председателя избирательной комиссии
Главный бухгалтер

А. Г. Яшков
Р. И. Лукичева

СПИСОК ДЕЙСТВУЮЩИХ ДЕПУТАТОВ Архангельского областного Собрания депутатов третьего созыва

(по состоянию на 1 ноября 2002 года)

*Дата проведения основных выборов 18 июня 2000 года**

Избирательный округ № 1 (г.Архангельск)

1. УХИН ЕВГЕНИЙ ВАДИМОВИЧ. Родился 6 октября 1960 года, образование высшее, председатель постоянной комиссии по экономическому развитию региона и промышленности Архангельского областного Собрания депутатов. Выдвинут непосредственно избирателями, избран депутатом 03 декабря 2000 года.

Избирательный округ № 2 (г.Архангельск)

2. ПЛОТНИКОВ ИВАН ПАВЛОВИЧ. Родился 10 декабря 1947 года, образование высшее, генеральный директор государственного предприятия "Архангельская база тралового флота". Выдвинут непосредственно избирателями, избран депутатом 03 декабря 2000 года.

Избирательный округ № 3 (г.Архангельск)

3. СМАНЦЕР АНДРЕЙ ВЛАДИМИРОВИЧ. Родился 24 июня 1962 года, образование высшее, заместитель председателя постоянной комиссии по экономическому развитию региона и промышленности Архангельского областного Собрания депутатов. Выдвинут непосредственно избирателями, избран депутатом 03 декабря 2000 года.

Избирательный округ № 4 (г.Архангельск)

4. ТАСКАЕВ ДМИТРИЙ ВЛАДИМИРОВИЧ. Родился 1 мая 1959 года, образование высшее, предприниматель. Выдвинут непосредственно избирателями, избран депутатом 03 декабря 2000 года.

Избирательный округ № 5 (г.Архангельск)

5. ФРОЛОВ АНАТОЛИЙ ГЕОРГИЕВИЧ. Родился 8 июля 1947 года, образование высшее, первый заместитель генерального директора ОАО "Архангельскгеолдобыча". Выдвинут непосредственно избирателями, избран депутатом 03 декабря 2000 года.

Избирательный округ № 6 (г.Архангельск)

6. СЫЧЕВА ЛЮБОВЬ НИКОЛАЕВНА. Родилась 10 февраля 1947 года, образование высшее, доцент Северного государственного медицинского университета. Выдвинута непосредственно избирателями.*

* избран на основных выборах

СПИСОК ДЕЙСТВУЮЩИХ ДЕПУТАТОВ

Избирательный округ № 7 (г.Архангельск)

7. ИВАНОВ АЛЕКСАНДР ПЕТРОВИЧ. Родился 18 марта 1952 года, образование высшее, председатель постоянной планово-бюджетной комиссии Архангельского областного Собрания депутатов. Выдвинут непосредственно избирателями, избран депутатом 03 декабря 2000 года.

Избирательный округ № 8 (г.Архангельск)

8. ТЮСТИН ЮРИЙ ДМИТРИЕВИЧ. Родился 9 сентября 1947 года, образование высшее, председатель совета директоров ОАО "Архангельскгеолдобыча". Выдвинут непосредственно избирателями, избран депутатом 03 декабря 2000 года.

Избирательный округ № 9 (г.Архангельск)

9. БЕЛОКОРОВИН ЭРНЕСТ АНАТОЛЬЕВИЧ. Родился 31 декабря 1963 года, образование высшее, генеральный директор ООО "Морсервис". Выдвинут непосредственно избирателями.*

Избирательный округ № 10 (г.Архангельск)

10. СИЛАНТЬЕВ МИХАИЛ СЕРГЕЕВИЧ. Родился 8 февраля 1972 года, образование высшее, депутат Архангельского областного Собрания депутатов, работающий на постоянной основе. Выдвинут непосредственно избирателями.*

Избирательный округ № 11 (г.Архангельск)

11. ВТОРЫЙ СТАНИСЛАВ АЛЕКСЕЕВИЧ. Родился 8 ноября 1945 года, образование высшее, заместитель генерального директора ОАО "Соломбальский ЦБК". Выдвинут непосредственно избирателями, избран депутатом 03 декабря 2000 года.

Избирательный округ № 12 (г.Вельск)

12. ПОПОВ ГЕННАДИЙ МИХАЙЛОВИЧ. Родился 15 февраля 1940 года, образование высшее, врач Вельской центральной районной больницы. Самовыдвижение, избран депутатом 03 декабря 2000 года.

Избирательный округ № 13 (Вельский район)

13. ПАВЛОВСКАЯ НАДЕЖДА ИЛЬИНИЧНА. Родилась 24 февраля 1956 года, образование высшее, заместитель председателя постоянной комиссии по вопросам агропромышленного комплекса Архангельского областного Собрания депутатов. Выдвинута непосредственно избирателями.*

Избирательный округ № 14 (Вилегодский и Ленский районы)

14. ВЕРЕЩАГИН АЛЕКСЕЙ ФЕДОРОВИЧ. Родился 7 марта 1961 года, образование высшее, начальник управления автомобильными дорогами Архангельской области "Архангельскавтодор". Выдвинут непосредственно избирателями.*

Избирательный округ № 15 (Виноградовский и Шенкурский районы)

15. ТЯПКИН НИКОЛАЙ ВИКТОРОВИЧ. Родился 12 октября 1952 года, образование высшее, директор Шенкурского лесхоза. Выдвинут непосредственно избирателями.*

Избирательный округ № 16 (Каргопольский район)

16. НЕУСТРОЕВА НЕЛЛЯ ИВАНОВНА. Родилась 1 сентября 1946 года, образование высшее, секретарь постоянной комиссии по вопросам агропромышленного комплекса Архангельского областного Собрания депутатов. Выдвинута непосредственно избирателями.*

Избирательный округ № 17 (Коношский район)

17. АРТЕМОВ НИКОЛАЙ ЮРЬЕВИЧ. Родился 28 августа 1972 года, образование среднее специальное, депутат Архангельского областного Собрания депутатов, работающий на постоянной основе. Самовыдвижение, избран депутатом 13 октября 2002 года.

Избирательный округ № 18 (г.Коряжма)

18. ЗАРУМА ЕВГЕНИЙ АЛЕКСЕЕВИЧ. Родился 9 апреля 1930 года, образование высшее, заместитель председателя постоянной комиссии по экологии, лесопромышленному комплексу и лесному хозяйству Архангельского областного Собрания депутатов. Выдвинут непосредственно избирателями.*

Избирательный округ № 19 (г.Котлас)

19. ЗВЕРЕВ ВИКТОР ПРОХОРОВИЧ. Родился 18 января 1943 года, образование высшее, заместитель начальника отдела ОАО «Архангельский целлюлозно-бумажный комбинат». Выдвинут избирательным блоком "Честная политика".*

Избирательный округ № 20 (г.Котлас)

20. КОСТИН АНАТОЛИЙ АРКАДЬЕВИЧ. Родился 20 августа 1947 года, образование высшее, председатель районного комитета профсоюза Сольвычегодского отделения Северной железной дороги. Выдвинут непосредственно избирателями, избран депутатом 03 декабря 2000 года.

Избирательный округ № 21 (Котласский район)

21. ЗУБАХИН ВИКТОР ПЕТРОВИЧ. Родился 10 октября 1948 года, образование высшее, начальник Приводинского линейно-производственного управления магистральных газопроводов ООО «Севергазпром». Выдвинут непосредственно избирателями.*

Избирательный округ № 22 (Красноборский и Верхнетоемский районы)

22. СМИРНОВА ОЛЬГА ЛЕОНИДОВНА. Родилась 29 ноября 1961 года, образование высшее, председатель постоянной комиссии по здравоохранению, науке, образованию и социальным вопросам Архангельского областного Собрания депутатов. Выдвинута непосредственно избирателями.*

Избирательный округ № 23

(Мезенский, Лешуконский, Соловецкий районы и Новая Земля)

23. АНТИПИН АЛЕКСАНДР АНТОНОВИЧ. Родился 6 декабря 1935 года, образование среднее специальное, начальник Мезенского ДРСУ. Выдвинут непосредственно избирателями, избран депутатом 7 октября 2001 года.

СПИСОК ДЕЙСТВУЮЩИХ ДЕПУТАТОВ

Избирательный округ № 24 (г.Мирный)

24. ГУДИМОВ АЛЕКСАНДР НИКОЛАЕВИЧ. Родился 8 января 1958 года, образование высшее, заместитель председателя постоянной комиссии по законодательству Архангельского областного Собрания депутатов. Самовыдвижение.*

Избирательный округ № 25 (Ненецкий автономный округ)

25. САБЛИН АЛЕКСАНДР ИВАНОВИЧ. Родился 14 августа 1946 года, образование высшее, председатель постоянной комиссии по государственному устройству, взаимоотношениям с Ненецким автономным округом и местному самоуправлению Архангельского областного Собрания депутатов. Выдвинут непосредственно избирателями.*

Избирательный округ № 26 (г.Новодвинск)

26. КРУПЧАК ВЛАДИМИР ЯРОСЛАВОВИЧ. Родился 29 января 1958 года, образование высшее, генеральный директор ООО ПКП "Титан". Выдвинут непосредственно избирателями.*

Избирательный округ № 27 (Няндомский район)

27. НОВОСЕЛОВ АЛЕКСАНДР ЮРЬЕВИЧ. Родился 21 августа 1957 года, образование высшее, генеральный директор ОАО "Шалакушалес". Выдвинут непосредственно избирателями.*

Избирательный округ № 28 (г.Онега и Онежский район)

28. ГЕРАСИМЕНКО НАДЕЖДА ПЕТРОВНА. Родилась 30 мая 1941 года, образование высшее, заместитель председателя постоянной комиссии по здравоохранению, науке, образованию и социальным вопросам Архангельского областного Собрания депутатов. Выдвинута непосредственно избирателями, избрана депутатом 03 декабря 2000 года.

Избирательный округ № 29 (Пинежский район)

29. ИСАКОВ НИКОЛАЙ АЛЕКСЕЕВИЧ. Родился 15 ноября 1946 года, образование высшее, заместитель председателя Архангельского областного Собрания депутатов. Выдвинут непосредственно избирателями.*

Избирательный округ № 30 (Плесецкий район)

30. КОРЫГИН АЛЕКСАНДР АЛЕКСЕЕВИЧ. Родился 9 марта 1955 года, образование высшее, депутат Архангельского областного Собрания депутатов, работающий на постоянной основе. Выдвинут непосредственно избирателями, избран депутатом 03 декабря 2000 года.

Избирательный округ № 31 (Приморский район)

31. ФОРТЫГИН ВИТАЛИЙ СЕРГЕЕВИЧ. Родился 22 декабря 1943 года, образование высшее, председатель Архангельского областного Собрания депутатов. Выдвинут непосредственно избирателями.*

Избирательный округ № 32 (центр – г.Северодвинск)

32. ГМЫРИН МИХАИЛ АРКАДЬЕВИЧ. Родился 1 марта 1959 года, образование высшее, председатель первичной профсоюзной организации ФГУП "ГМП Звездочка". Выдвинут непосредственно избирателями, избран депутатом 03 декабря 2000 года.

Избирательный округ № 33 (центр – г.Северодвинск)

33. ГРИШИН ВАСИЛИЙ ДМИТРИЕВИЧ. Родился 6 августа 1954 года, образование высшее, вице-президент Государственного Российского Центра атомного судостроения. Выдвинут непосредственно избирателями, избран депутатом 7 октября 2001 года.

Избирательный округ № 34 (центр – г.Северодвинск)

34. ИВАШКОВ ВЛАДИМИР АЛЕКСАНДРОВИЧ. Родился 30 июля 1939 года, образование высшее, депутат Архангельского областного Собрания депутатов, работающий на постоянной основе. Самовыдвижение, избран депутатом 13 октября 2002 года.

Избирательный округ № 35 (центр – г.Северодвинск)

35. СПИРИДОНОВ ЮРИЙ ВАЛЕРЬЕВИЧ. Родился 9 октября 1952 года, образование высшее, председатель постоянной комиссии по топливно-энергетическому комплексу и жилищно-коммунальному хозяйству Архангельского областного Собрания депутатов. Выдвинут непосредственно избирателями, избран депутатом 03 декабря 2000 года.

Избирательный округ № 36 (центр – г.Северодвинск)

36. НОВОСЕЛОВ СЕРГЕЙ ИВАНОВИЧ. Родился 25 августа 1951 года, образование высшее, начальник цеха ГУП ПО "Севмашпредприятие". Выдвинут непосредственно избирателями, избран депутатом 25 марта 2001 года.

Избирательный округ № 37 (центр – г.Северодвинск)

37. БАРИНОВ АЛЕКСЕЙ ВИКТОРОВИЧ. Родился 30 декабря 1951 года, образование высшее, генеральный директор ОАО "Архангельскгеологодобыча". Выдвинут непосредственно избирателями.*

Избирательный округ № 38 (Устьянский район)

38. КАШИН НИКОЛАЙ ПАВЛОВИЧ. Родился 23 июля 1946 года, образование высшее, председатель постоянной комиссии по агропромышленному комплексу Архангельского областного Собрания депутатов. Выдвинут непосредственно избирателями.*

Избирательный округ № 39 (Холмогорский район)

39. ЧАЩИН ЕВГЕНИЙ ЛЕОНИДОВИЧ. Родился 3 января 1959 года, образование высшее, директор ЗАО "Племзавод Копачево". Выдвинут непосредственно избирателями.*